

### **Сравнительно-правовой анализ регламентации правового статуса несовершеннолетних**

**Аннотация.** Данное исследование посвящено вопросам правового положения несовершеннолетних. Социальное неблагополучие казахстанских детей, имеющиеся проблемы в реализации формирующейся ювенальной политики государства, декларативность норм законодательства, слабый уровень правовой защиты несовершеннолетних вызывают общественный резонанс и требуют выработки эффективного реагирования государства. Изложенное позволяет подчеркнуть необходимость, важность и своевременность исследования в практической и правоприменительной деятельности, проблем правового положения несовершеннолетних, элементов его структуры, понятийно-категориального аппарата. Проведенный анализ правовой литературы, связанной с проблематикой правового статуса личности, показал как разнообразие научных подходов, теоретических конструкций, так и значительное терминологическое наличие. Проведенное исследование позволяет констатировать, что содержание правового статуса несовершеннолетнего дискусивно. Исследователи еще не пришли к однозначному пониманию в данном вопросе, поэтому формируют его из различных элементов. Как с научной, так и с законодательной позиции, справедливо отметить, что включение в правовой статус новых элементов обогащает его не количественно, а качественно. Делается вывод, что правовой статус ребенка как динамическая характеристика положения его в государстве, испытывая на себе трансформацию общественной жизни и государственно-правовых явлений, подвергается модернизации, отражающей процессы реформ.

**Ключевые слова:** права ребенка, правовой статус ребенка, несовершеннолетний, защита прав ребенка.

DOI: <https://doi.org/10.32523/2616-6844-2023-142-1-49-58>

---

## Введение

Содержание правового статуса динамично и отражает весь прогрессивный опыт, накопленный правовой системой и государственной организацией общества, но также и ее недостатки. В Республике Казахстан сравнительно недавно обозначились вопросы правового статуса несовершеннолетних, и это связано в первую очередь с тем, что Конституция 1995 года нормативно определила правовые ценности, основополагающие принципы, руководящие идеи, цели, задачи развития личности, общества и государства. Как самостоятельный субъект международного сообщества Казахстан в п.3 ст. 4 Конституции РК, закрепил: приоритет ратифицированных международных договоров, участником которых Республика является, перед ее законами, что означает необходимость унификации национального законодательства, регулирующего права несовершеннолетних, с общепринятыми международными нормами и стандартами. Во-вторых, это обусловлено ратификацией Конвенции «О правах ребенка» большим количеством государств мирового сообщества. Данное обстоятельство актуализировало вопросы научных изысканий правового положения несовершеннолетнего. 8 июня 1994 года Казахстан ратифицировал Конвенцию о правах ребенка от 20 ноября 1989 года, что привело к началу формирования национального правового механизма защиты прав несовершеннолетних, включая и совершенствование

нормативных актов. В-третьих, новые нормативные акты, закрепляющие правовое положение несовершеннолетних, необходимы для конструирования механизма ювенальной юстиции и правовой политики Республики Казахстан в области охраны детства.

Помимо этого, в современном казахстанском обществе обострились социальные проблемы, требующие от государства больше внимания к их решению, так как в основе негативных явлений зарождается угроза, могущая сказаться на подрастающем и сменяющем его поколении в целом. К такому можно отнести: смертность из-за некачественного медицинского обслуживания; проживание в асоциальных семьях; преступность среди несовершеннолетних; детская безнадзорность и беспризорность; ранняя алкоголизация и наркотизация подростков; насилие в отношении детей; угроза жизни и нарушение прав и др.

## Материалы и методы

Методологическая основа заключается в том, чтобы обеспечить целостность и сбалансированность исследования, используя общенаучные методы (в частности: философский, диалектический, синергетический, индуктивный, дедуктивный, метод анализа и синтеза, формализацию, аналогию, материалистический и эмпирический методы), а также формально-юридический для адекватного анализа содержания правового статуса детей в зарубежных странах. С помощью системного и структурно-функционального методов

были определены основные механизмы защиты прав несовершеннолетних. Важное место в системе методов исследования занял также метод юридического анализа нормативно-правовых актов международных и национальных институтов с целью усовершенствования существующей системы защиты прав детей в Республике Казахстан.

### Результаты и обсуждения

В юридической литературе советского периода и в современных научных изысканиях правовое положение несовершеннолетнего исследуется как подкатегория общеправового статуса личности [1, с. 125], либо как вытекающее из правового статуса человека и гражданина с учетом возрастных ограничений [2, с. 12]. Анализ иностранной литературы, в свою очередь, свидетельствует, что правовое положение несовершеннолетнего в основном исследовано сквозь призму этической и политической категории, но с учетом юридических прав ребенка [3, р. 19, 31]. Учитывая изложенное, мы попытаемся раскрыть и обосновать самостоятельную юридическую природу правового статуса несовершеннолетнего, используя элементы общего правового статуса личности.

Изучение правовой литературы позволяет определить категорию «правовой статус» как собирательную и аккумулятивную, очерчивающую легальные пределы социальной свободы человека. То есть это мера дозволенного поведения, в границах которого субъект осуществляет свои правомочия и обязанности. Исследуя правовой статус

личности, в основном исходят из выделения элементов: «Правовой статус личности, составляют: права, свободы, обязанности, интересы, юридическая ответственность» [4, с. 350]. Ряд исследователей включает в него большее число элементов, а некоторые сужают его содержание. Небезосновательно правовой статус конструируют из юридических прав, свобод и обязанностей.

Осмелимся предположить, что имеющиеся различия в трактовке структуры правового статуса личности напрямую зависят от различий в интерпретации и трактовках, казалось бы, устоявшихся правовых терминов. Поэтому неправильная формулировка юридического содержания понятийно-терминологического аппарата может размыть необходимые сущностные особенности исследуемого правового явления и, наоборот, правильная интерпретационная характеристика будет способствовать приращению научного знания. Полагаем, что разработка специального понятийно-терминологического ряда юридической категории «правовой статус» является необходимой как в доктринальном, так и в эмпирическом и прикладном смыслах.

Приступая к исследованию правового статуса несовершеннолетнего, следует обратиться к проблеме многовариативности терминологии, применяющейся в правовых источниках и научной литературе, для обозначения лица, не достигшего совершеннолетия. Это такие термины, как: «новорожденный», «подросток», «малолетний», «ребенок», «несовершеннолетний», «юноша»,

---

«молодой человек» и др.

В п.42 ст.3 Уголовного кодекса РК в числе преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних указывается ст. 124, в которой предусматривается ответственность за развращение малолетнего. Однако не указано до какого возраста ребенок считается малолетним. Ответ на этот вопрос можно найти в статье 23 Гражданского кодекса РК, где по смыслу нормы можно определить, что малолетним считается лицо, не достигшее возраста 14 лет. Аналогичную градацию можно наблюдать и в законодательстве Республики Болгария. Статья 31 (1) Уголовного кодекса Болгарии определяет, что уголовно ответственным является лицо - достигшее 18-летнего возраста, а ст. 32 (1): «не является уголовно ответственным малолетнее лицо - не достигшее 14-летнего возраста» [5].

Вопрос о том, когда наступает совершеннолетие, находится в плоскости изучения не только юридической, но и медицинской, педагогической, психологической и других наук. Представители этих сфер, высказывая различные позиции по данному вопросу, сходятся в том, что различные возрастные параметры для определения совершеннолетия находятся в прямой связи со спецификой факторов духовно-нравственного и социально-экономического характера.

К тому же международный стандарт в этой области, Конвенция «О правах ребенка», не дает однозначного ответа на данный вопрос. То есть каждое государство вправе само определять

возрастную черту наступления совершеннолетия. По международно-правовым нормам совершеннолетие гражданина определяется его личным законом. А это означает, что 17-ти летнего гражданина КНДР в любом государстве должны признавать совершеннолетним.

Основная часть стран закрепляет, что возраст наступления совершеннолетия равен восемнадцати годам. В их числе Болгария и Казахстан. К примеру, в ст. 2. Закона Республики Болгария «О защите ребенка», ребенком является любое физическое лицо в возрасте до 18 лет [6]. Совершеннолетие наступает до 18-летнего возраста: Гренландия - 12 лет, Фарерские острова - 14, Куба - 16, КНДР - 17 [7, с. 208]. Изучение возрастных параметров в законодательстве государств необходимо для конкретизации области применения ювенальной юстиции, поскольку от возраста зависит степень реализации несовершеннолетним своих прав, свобод и обязанностей и уровень их защиты. Кроме того, определение возраста лиц является основополагающим при применении норм ювенальных законов для определения меры ответственности несовершеннолетних.

Если мы обратим внимание на определение термина «совершеннолетие», то увидим, что его трактуют как возраст, по достижении которого человек становится дееспособным гражданином [8, с. 153]. Это означает, что сущность совершеннолетия определяется не столько конкретизацией возраста, а через возникновение прав и обязанностей, а также возможности их

реализации. Достаточно проанализировать нормы казахстанского законодательства, где мы найдем свидетельство подтверждения нашего вывода.

Таким образом, можно с уверенностью констатировать, что определение совершеннолетия находится во взаимной связи с наступлением дееспособности лица. Общими характеристиками для определения совершеннолетия лица можно назвать: предположение о достижении физической зрелости; предположение о психической зрелости; способность адекватно оценивать окружающую действительность; отдавать отчет своим действиям и поступкам; осознанно реализовывать определенные права и обязанности в соответствии с нормами закона.

Хочется обратить внимание на возрастную градацию несовершеннолетних, принятую в римском праве, поскольку она сыграла немаловажную роль в формировании правовой системы Казахстана. В римском праве для выделения возрастных параметров детей используется теории Гиппократ о климактерических периодах. Гиппократ утверждал, что каждые 7 лет материальные элементы человеческого тела подвержены изменениям, что влечет обновление и внутреннего мира и духовно-нравственных черт. В частности, исследования римского права показали различие несовершеннолетних в трех периодах: младенец, дитя, ребенок до 7 лет (безусловно невменяемый) – *infants*; слабые малолетние дети от 7 до 14 лет мужского и до 12 лет женского пола

(условно вменяемые) – *impubes*; несовершеннолетние до 18 лет, иногда до 25 лет (по преторскому эдикту) вменяемые – *minors* [9, с. 13].

Отмечая важность наличия множества категорий лиц не достигших совершеннолетия («малолетний», «несовершеннолетний», «ребенок», «подросток» и др.), а также выделение различных возрастных параметров для определения детского возраста, поскольку это дает понимание их физиологического и психологического развития, считаем, что именно категория «ребенок» является универсальной. Отмечаем, что применение термина «несовершеннолетний» характерно в основном для юриспруденции. Причем в каждой отрасли права данный термин имеет свое специфичное содержание. В правовом аспекте «несовершеннолетний» – это лицо, не достигшее возраста полной дееспособности. В свою очередь, точный возраст полной дееспособности закрепляется нормами законодательства того или иного государства. По законодательству Республики Казахстан несовершеннолетние – это лица, не достигшие 18 лет. Это значит, что полная дееспособность наступает по достижении возраста 18 лет.

Аналогично регламентирует данный вопрос и гражданское законодательство Болгарии. Нормы о правоспособности и дееспособности граждан содержатся в Законе о лицах и семье 1949 года [10]. В нормах данного закона конкретизируется, что дееспособность наступает с наступлением 18-летнего возраста.

---

## **Выводы**

Анализ казахстанских законодательных норм показывает наличие нормативного разграничения несовершеннолетних на две категории «малолетний в возрасте до 14 лет» и «несовершеннолетний от 14 до 18 лет». Наблюдая разграничение и использование в нормативных актах терминов «несовершеннолетний» и «малолетний», можно констатировать, что в них не раскрывается его содержание, четко не определены возрастные критерии.

В нормах национальных законодательств государств используются термины «несовершеннолетний» и «малолетний» как в гражданском, уголовном, так и в административном отраслях права. Но зачастую данная градация несовершеннолетних размывает возрастные границы, внося тем самым путаницу и неопределенность в единообразном понимании.

Кроме того, следует признать коллизионность норм национальных законодательств с нормами Конвенции ООН «О правах ребенка», так конвенционные нормы не разграничивают лиц, не достигших восемнадцатилетнего возраста, на

малолетних и несовершеннолетних. Полагаем, для гармонизации законодательства необходима конкретизация в толковании используемых терминов, с указанием возрастных критериев, что внесет ясность, точность и определенность в нормы национальных законодательств. При этом будет внесена конкретизация в правовой статус несовершеннолетнего, что является самым важным для формирования ювенальной системы государства. Ядром его правового статуса несовершеннолетнего, то есть конструктивным компонентом, наличие которого обуславливает все остальные его составляющие, является совокупность его прав, свобод и обязанностей.

В целом исследование правового статуса несовершеннолетнего, является актуальной проблемой современной юриспруденции, что связано с нерешенными моментами по вопросу включения в его конструкцию новых элементов. Кроме того, правовой статус ребенка как динамическая характеристика положения его в государстве, испытывая на себе трансформацию общественной жизни и государственно-правовых явлений, подвергается модернизации, отражающим процессы реформ.

## **Список литературы**

1. Борисова Н.Е. Конституционные основы правового положения несовершеннолетних в Российской Федерации (проблемы теории и практики): Диссертация ...доктора юридических наук: 12.00.02. – М., 2004. – 379 с.
2. Абрамов В.И. Права ребенка и их защита в России: общетеоретический анализ: Автореферат диссертации доктора юридических наук. 12.00.01. – Саратов,

---

2007. – 55 с.

3. The Moral and Political Status of Children/ Ed. Archard D., Macleod C.M. – University of Victoria (Canada), 2002. – 250 p.

4. Бейсенова А.У. Теория государства и права: Учебник. – Алматы: Атамұра, 2006. – 392 с.

5. Уголовный кодекс Республики Болгария. Принят Пятым Народным собранием на шестой сессии, четвертом заседании, состоявшемся 15 марта 1968 года [Электронный ресурс]. – **Режим доступа:** <http://ugolovnykodeks.ru/2011/11/ugolovnyj-kodeks-bolgarii/> (дата обращения: 15.04.2022).

6. Закон Республики Болгария «О защите ребенка». Принят XXVIII Национальным собранием 31 мая 2000 года. [Электронный ресурс]. – **Режим доступа:** <https://www.lex.bg/bg/laws/ldoc/2134925825> (дата обращения: 15.04.2022).

7. Попов Н.В. Человек и закон. Совершеннолетие и эмансипация несовершеннолетних // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. – 2016. - № 5. – С. 208-211.

8. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – М.: Азъ, 1994. – 730 с.

9. Галимов О.Х. Малолетние лица в уголовном судопроизводстве. – СПб.: Питер, 2001. – 224 с.

10. Гражданское законодательство Народной Республики Болгарии / Под ред. и с предисловием Д. М. Генкина; Пер. с болгарского Б. М. Зацепина и др. - М.: Иностранная лит., 1952. - 276 с.

### **М.К. Мұсабаев, К.А. Сабитов**

*Павлодар қаласының әкімшілік құқық бұзушылықтар жөніндегі мамандандырылған соты,  
Павлодар, Қазақстан*

### **Кәмелетке толмағандардың құқықтық мәртебесін регламенттеуді салыстырмалы-құқықтық талдау**

**Аңдатпа.** Бұл зерттеу кәмелетке толмағандардың құқықтық жағдайына арналған. Қазақстандық балалардың әлеуметтік қолайсыздығы, мемлекеттің қалыптасып келе жатқан ювеналдық саясатын іске асырудағы проблемалар, заңнама нормаларының декларативтілігі, кәмелетке толмағандарды құқықтық қорғаудың әлсіз деңгейі қоғамдық резонанс тудырады және мемлекеттің тиімді әрекет етуін талап етеді. Жоғарыда айтылғандар практикалық және құқық қолдану іс-әрекетінде зерттеудің қажеттілігін, маңыздылығын және уақтылығын, кәмелетке толмағандардың құқықтық жағдайының мәселелерін, оның құрылымының элементтерін, тұжырымдамалық-категориялық аппаратты атап өтуге мүмкіндік береді. Тұлғаның құқықтық мәртебесі проблемаларымен байланысты құқықтық әдебиетке жасалған талдау ғылыми тәсілдердің, теориялық конструкциялардың

---

алуан түрлілігін, сондай-ақ маңызды терминологиялық қол жетімділікті көрсетті. Жүргізілген зерттеу кәмелетке толмағанның құқықтық мәртебесінің мазмұны дискутивті екенін айтуға мүмкіндік береді. Зерттеушілер бұл мәселеде әлі нақты түсінікке ие болған жоқ, сондықтан оны әртүрлі элементтерден қалыптастырады. Ғылыми және заңнамалық тұрғыдан алғанда, жаңа элементтерді құқықтық мәртебеге қосу оны сандық емес, сапалық жағынан байытады. Баланың құқықтық мәртебесі оның мемлекеттегі жағдайының динамикалық сипаттамасы ретінде, қоғамдық өмір мен мемлекеттік-құқықтық құбылыстардың өзгеруін бастан кешіре отырып, реформалар процестерін көрсететін модернизацияға ұшырайды деген тұжырым жасалады.

**Түйін сөздер:** баланың құқықтары, баланың құқықтық мәртебесі, кәмелетке толмаған бала, баланың құқықтарын қорғау.

**M.K. Musabaev, K.A.Sabitov**

*Specialized Court for Administrative Offenses of Pavlodar, Pavlodar, Kazakhstan*

### **Comparative legal analysis of the regulation of the legal status of minors**

**Abstract.** This study is devoted to the legal status of minors. The social disadvantage of Kazakhstani children, the existing problems in the implementation of the emerging juvenile policy of the state, the declarative nature of legislation, and the weak level of the legal protection of minors cause a public outcry and require the development of an effective response of the state. The above makes it possible to emphasize the necessity, importance, and timeliness of research in practice and law enforcement activities, problems of the legal status of minors, elements of its structure, and conceptual and categorical apparatus. The analysis of the legal literature related to the problems of the legal status of the individual has shown a variety of scientific approaches, theoretical constructions, and a significant terminological presence. The conducted research allows us to state that the content of the legal status of a minor is controversial. Researchers have not yet come to an unambiguous understanding of this issue, so they form it from various elements. Both from a scientific and legislative point of view, it is fair to note that the inclusion of new elements in the legal status enriches it not quantitatively, but qualitatively. It is concluded that the legal status of a child as a dynamic characteristic of his position in the state, experiencing the transformation of public life and state-legal phenomena, is undergoing modernization, reflecting the reform processes.

**Keywords:** rights of the child, legal status of the child, minor, protection of the rights of the child.



---

## References

1. Borisova N.E. Konstitucionnye osnovy pravovogo polozheniya nesovershennoletnih v Rossijskoj Federacii (problemy teorii i praktiki): Dissertaciya ...doktora yuridicheskikh nauk: 12.00.02. [Constitutional foundations of the legal status of minors in the Russian Federation (problems of theory and practice): Dissertation ...Doctor of Law: 12.00.02.]. M., 2004. – P. 379.
2. Abramov V.I. Prava rebenka i ih zashchita v Rossii: obshcheteoreticheskij analiz: Avtoreferat dissertacii doktora yuridicheskikh nauk. 12.00.01. [The rights of the child and their protection in Russia: general theoretical analysis: Abstract of the dissertation of the Doctor of Law. 12.00.01.]. Saratov, 2007. – P. 55.
3. The Moral and Political Status of Children/ Ed. Archard D., Macleod C.M. – University of Victoria (Canada), 2002. – P. 250.
4. Bejsenova A.U. Teoriya gosudarstva i prava: Uchebnik. [Theory of State and Law: Textbook.]. Almaty: Atamura, 2006. – P. 392.
5. Ugolovnyj kodeks Respubliki Bolgariya. Prinyat Pyatym Narodnym sobraniem na shestoj sessii, chetvertom zasedanii, sostoyavshemsya 15 marta 1968 goda [Criminal Code of the Republic of Bulgaria. Adopted by the Fifth People's Assembly at the sixth session, the fourth meeting held on March 15, 1968] [Electronic resource]: <https://www.lex.bg/bg/laws/ldoc/2134925825> (accessed: 15.04.2022).
6. Zakon Respubliki Bolgariya «O zashchite rebenka». Prinyat XXVIII Nacional'nym sobraniem 31 maya 2000 goda. [The Law of the Republic of Bulgaria "On Child Protection". Adopted by the XXVIII National Assembly on May 31, 2000.] [Electronic resource]: <https://www.lex.bg/bg/laws/ldoc/2134925825> (accessed: 15.04.2022).
7. Popov N.V. CHelovek i zakon. Sovershennoletie i emansipaciya nesovershennoletnih//Probely v rossijskom zakonodatel'stve. YUridicheskij zhurnal [Man and the law. Coming of age and emancipation of minors // Gaps in Russian legislation. Law Journal] - 2016. - № 5. – P. 208-211.
8. Ozhegov S.I. Tolkovyj slovar' russkogo yazyka: 80000 slov i frazeologicheskikh vyrazhenij [Explanatory dictionary of the Russian language: 80,000 words and phraseological expressions] / S.I. Ozhegov, N.YU. SHvedova. Moscow: Az, 1994. – P. 730.
9. Galimov O.H. Maloletnie lica v ugolovnom sudoproizvodstve. [Minors in criminal proceedings]. St. Petersburg: Peter, 2001. – P. 224 p.
10. Grazhdanskoe zakonodatel'stvo Narodnoj Respubliki Bolgarii / Pod red. i s predisloviem D. M. Genkina; Per. s bolgarskogo B. M. Zacepina i dr. [Civil legislation of the People's Republic of Bulgaria]. Ed. and with a preface by D. M. Genkin; Translated from the Bulgarian by B. M. Zatsepina and others - M.: Foreign lit., 1952. – P. 276.

### Сведения об авторах:

**Мусабаев М.К.** - доктор (PhD), судья специализированного суда по административным правонарушениям г. Павлодара, ул. Академика Ш. Чокина 148,

---

Павлодар, Казахстан.

**Сабитов К.А.** - магистр экономических наук, ул. Щепкина, 35, Алматы, Казахстан.

**Musabaev M.K.** - Ph.D., Judge of the Specialized Court for Administrative Offenses of Pavlodar, 148 Academician Shafik Chokin str., Pavlodar, Kazakhstan.

**Sabitov K.A.** - Master of Economic Sciences, 35 Shchepkina str., Almaty, Kazakhstan.