



А.С. Ахметов

Павлодарский педагогический университет имени Э. Марғұлана,
Павлодар, Казахстан
(E-mail: arman.ahmetov@mail.ru)

Некоторые вопросы содержания правовой культуры

Аннотация. В представленной статье проводится исследование сущности и содержания правовой культуры современного общества на основе обзора различных отечественных и зарубежных источников и зарубежного положительного опыта в развитии правовой культуры. Целью данной статьи выступает целостный анализ понятия и содержания феномена правовой культуры в условиях развития всей правовой системы. При написании научной работы были использованы различные методы научного анализа: синтез, анализ, сравнительный анализ, диалектический подход, поиск и отбор фактов. В статье проводится типологизация правовой культуры на основе ее специфики и формы реализации, определены функции правовой культуры. Все практические рекомендации и выводы можно использовать как в учебном процессе, так и при проектировании государственных программ, концепций, нормативных источников. В конце статьи сделан вывод, что формирование правовой культуры – это длительный и сложный процесс, который зависит от уровня правосознания граждан, правовой грамотности и качества правотворческой деятельности.

Ключевые слова: право, культура, правовая культура, правосознание, государство, общество.

DOI: <https://doi.org/10.32523/2616-6844-2023-144-3-8-17>

Введение

Одним из главных приоритетов любого государства является формирование развитого уровня правосознания и правовой культуры, т.к. незнание законодательной базы, отсутствие понимания в применении этих законов приводит к правовому нигилизму, который выражается в отрицательном отношении к действующей правовой системе [1:14].

В современных условиях формирования правового государства и гражданского общества правовая культура позиционируется как необходимый элемент развития личностного потенциала. Любая

личность, которая обладает развитым уровнем правовой культуры и способна выступать полноценным субъектом правовых отношений может предлагать конструктивные идеи и предложения по модернизации правовой системы и улучшению жизни в целом. Необходимо отметить, что в условиях огромного количества недостоверной информации (в том числе и правовой), именно правовая культура личности призвана обеспечить защиту от негативных воздействий и провокаций в нестандартных ситуациях.

Например, в «Концепции правовой политики Республики Казахстан до 2030

года» от 15 октября 2021 года в Разделе 7 прописано, что необходимым условием существования правового государства является развитый уровень правовой культуры личности и общества [2].

Правовая культура характеризует степень правовой цивилизованности государства и общества, уровень правового прогресса. Данный показатель уровня правосознания общества определяет наличие важных культурных и правовых ценностей, служащих объективным показателем успеха правовой политики. Состояние уровня правовой культуры в любом государстве выступает неотъемлемым показателем степени правовой зрелости на конкретном историческом этапе.

В странах, где наблюдается развитый уровень правовой культуры, присутствует активное участие граждан в правовой деятельности, т.к. они свободно используют имеющиеся знания нормативно-правовой базы в практической деятельности. В этих государствах процесс законотворчества и система правосудия наиболее открыты и близки к обществу и их потребностям. В нашей стране уровень правовой культуры находится на недостаточном уровне, чтобы говорить о развитой форме правосознания граждан, но стоит признать, что успехи в этом деле все же имеются (обновленная нормативно-правовая база, внедрение положительного опыта зарубежных стран, постепенная профилизация получения юридического образования).

Материалы и методы исследования

Данное научное исследование было написано в результате обзора отечественных и зарубежных источников, посвященных теме работы, анализа действующей законодательной базы. К методологической основе научной работы можно отнести различные методы исследования как общенаучного, так и частнонаучного направления: анализ и синтез, дедукция и индукция, диалектический, сравнительный, метод абстрагирования, логический, метод формализации, аксиоматический, использование которых позволило в полной мере осветить представленную тему.

Обсуждение

Правовая культура является сложным и разносторонним правовым явлением в жизни общества. Она содержит в своем содержании основные области правовой жизни (состояние законотворчества, эффективность законодательной базы, уровень правосознания населения, отношение к действующей правовой системе), в которых формируется сама «правокультурность» общества, уровень прогресса в системе права, достижения через правовую деятельность и конечный результат.

Показателем уровня правовой культуры является само отношение общества к праву, уважение к существующей правовой системе. Данное положение характеризуется посредством следующих показателей: 1) положительного отношения к правовым нормам, влияющих на модель поведения; 2) понимание каждым индивидом его социальной роли в правовом поле; 3) формирование позитивного отношения к правам и свободам человека как к главным атрибутам правового государства [3: 48].

На сегодняшний день существуют различные точки зрения исследователей касательно определения понятия и содержания правовой культуры.

Например, по мнению Атагимовой Э.И. правовая культура транслирует реальный уровень развития правосознания населения, степень правоприменения нормативно-правовых актов, текущее состояние законности и правопорядка, эффективность работы правоохранительных государственных органов, качество реализации юридической техники и правотворческой деятельности государственных органов и их сотрудников. [4: 78].

Правовая культура - это одна из сторон правовой действительности, которая содержит в себе процесс формирования правовых ценностей, накопление и усвоение правовых знаний и умений, способных обеспечить прогресс в развитии человека и общества в целом [5: 200].

Правовая культура - это способность и возможность каждого человека понимать саму суть закона и на основе этих знаний

направлять свои действия в соответствии с действующими нормами права, а также уважать права окружающих, учитывать их мнение [6: 59].

В условиях наличия различных мнений и подходов относительно дефиниции «правовая культура», ее можно рассматривать как вид материально-духовной культуры, который охватывает всю совокупность правовых ценностей, отражает текущее состояние всей правовой системы и степень правового развития индивида. При этом правовая культура имеет важное социальное значение ввиду того, что она выступает залогом построения правового государства и общества с четкой стратегией и средствами достижения поставленных целей в области реализации правовых реформ [7:38].

Изученные концепции правовой культуры дают нам возможность понимать ее как творческий процесс в области права, отраженный в человеческой деятельности. Представленные подходы направлены на изучение правовой культуры личности и всего общества, что позволяет нам сделать вывод о том, что такое разделение правовой культуры по видам является важнейшим методологическим принципом [8: 150].

Правовая культура по своей природе определяется отличительными признаками, которые оказывают воздействие на процесс ее формирования и формы выражения в обществе:

1) выступает одним из элементов или видов общей культуры;

2) выступает отражением степени развития общества в отношении эффективности реализации правовых норм;

3) представлена общим состоянием законности и правопорядка в государстве;

4) определяется системой правовых ценностей и идей, уровнем правового сознания;

5) представлена самой возможностью сочетать различные источники правового процесса, посредством использования накопленного объема знаний и опыта.

Сам процесс формирования правовой культуры населения имеет сложную структуру и многогранное содержание, т.к.

влияет на модель взаимоотношений между обществом и государством, т.е. имеет определенные особенности и формы [9: 21].

По мнению Шиханова Е.Г., правовая культура имеет трехкомпонентную структуру, которая наиболее полно отражает ее содержание:

1) когнитивный компонент. С помощью данного компонента предоставляется возможность установить и измерить уровень правовой грамотности личности, его знаний в области действующего законодательства, специфики понятия и структуры норм права, определения правового статуса;

2) мотивационно-волевой компонент. Данный компонент позволяет провести индексацию критериев по изучению позитивного отношения личности к правовой действительности;

3) поведенческо-деятельностный компонент. При применении данного компонента можно сделать заключение об уровне правовой активности личности посредством определения степени способности личности к соблюдению правомерной модели поведения, нулевой терпимости к противоправным деяниям, участию в разработке нормативной базы [10: 73].

В современной юридической литературе в большинстве источников содержится мнение, что правовая культура состоит из следующих взаимосвязанных элементов:

1) Уровень правосознания и правовой активности. Данный уровень характеризуется тем, что правовая культура находится в органической связи с правосознанием, но она более многозначна, т.к. кроме правовых знаний и представлений, формирует модель поведения индивида. Если рассматривать правосознание как форму правовых отношений, влияющих на поведение людей с наличием функционирования правовых институтов, то это и есть правовая культура. Суть взаимосвязи правовой культуры и правового сознания выражается в том, насколько углубленно исследованы обществом все правовые явления в виде ценности прав и свобод человека и

гражданина. Отсюда следует мысль о том, что для развития правосознания человека, его правовой культуры необходимо изучать и проводить анализ правовых основ общественных отношений, сущность правовых предписаний и норм.

2) Уровень правотворческой деятельности и эффективности правовой системы. Данный компонент может быть измерен и оценен посредством анализа действующей законодательной базы, в которой содержится текущее состояние правовой системы общества, уровень качества и объективности принимаемых решений, удовлетворяющих запросы общества. Любой нормативно-правовой акт должен быть оформлен в ясной и понятной форме для каждого гражданина, быть доступным для изучения и содержать в себе четкие механизмы реализации в практической деятельности.

3) Уровень правоприменительной, правоохранительной и судебной деятельности. Данный уровень характеризуется деятельностью уполномоченных государственных органов власти, государственными служащими в рамках реализации действующей нормативно-правовой базы. Здесь показателем высокого уровня правовой культуры и правосознания является профессионализм и компетентность, работа государственных органов, особенно в сфере правоохранительной работы.

Если рассматривать правовую культуру с сущностной стороны, то можно видеть, что она содержит в себе совокупность юридических явлений и процессов, которые соответствуют текущей правовой действительности. Здесь можно отметить, что правовая культура накапливает в своем содержании прогрессивные компоненты права и транслирует их посредством элементов правовой действительности [11: 311].

К элементам правовой культуры можно отнести:

1) право, которое является универсальным регулятором общественных отношений, посредством системы общеобязательных, формально определенных правил (норм права);

2) правовое сознание, отражающее текущую связь между совокупностью моральных, религиозных, профессиональных ценностей;

3) система законности и правопорядка, которая является средством защиты прав и свобод индивида от возможных противоправных деяний со стороны государства или иных лиц;

4) правовое воспитание, которое является механизмом в изменении правовой культуры, уровня правосознания граждан, формировании положительного отношения к правовой системе.

По мнению Бондарева А.С., к типам правовой культуры относятся:

1) правовая культура личности. Данный тип показывает уровень правовых знаний личности, умения применить полученные правовые знания в области нормативно-правовых источников и практические навыки в своей жизни;

2) правовая культура отдельных социальных групп. Здесь можно говорить об отношении отдельной группы индивидов с набором отличительных социально значимых признаков к действующей правовой системе;

3) правовая культура общества. Этот тип правовой культуры характеризует общий уровень правового сознания граждан и степень их активности в реализации правовых реформ, применении положительного опыта зарубежных стран [12: 8].

При более подробном анализе правовой культуры личности можно отметить, что этот тип правовой культуры является формой творческой деятельности, которая полностью или частично соответствует достижениям всего общества в правовой области. В содержание правовой культуры личности входит наличие правового воспитания и образованности, которые выражаются в наличии развитой формы правосознания, умения использовать имеющиеся знания и навыки и формировать правомерную модель поведения. Однако важно отметить, что не каждый индивид, обладающий объемом знаний в сфере юриспруденции, может быть «правокультурным»

человеком, т.к. общий уровень культуры индивида определяет его модель поведения и способность к созидательным действиям без деструктивных намерений и отрицательного отношения к государству и обществу.

Правовая культура общества выражается через достигнутый уровень правосознания и правовой культуры всего социума, степени эффективности нормативной базы и правовой деятельности. Обладание развитой формой общей культуры у определенного общества гарантирует наличие духовных и материальных ценностей, которые имеют отношение к правовой действительности. Здесь можно отметить текущее состояние законности и правопорядка в обществе, уровень развития правового образования и всей юридической науки в целом.

Изучение содержания правовой культуры неразрывно связано с выделением ее функций. Можно выделить следующие функции правовой культуры:

1) нормативная (регулятивная) функция. Представленная функция напрямую связана с регулированием общественных отношений и выступает важным критерием оценки эффективности действующей правовой системы. Определение данной функции становится возможным лишь посредством выявления объективных и субъективных сторон правовой культуры, т.е. обозначение ее роли и места в правовых отношениях;

2) гуманистическая функция. Данная функция характеризует наличие характерных черт в обществе соблюдения прав и свобод граждан, т.е. создание всех условий для формирования полноценной личности, способной активно участвовать в правовой жизни государства;

3) историческая преемственность. Данная функция правовой культуры характеризуется формированием нравственных ценностей и правовых знаний при изменениях в историческом развитии государства и общества. Ценности, особенно правовые, подвержены изменениям в зависимости от социально-экономических и политических ситуаций и положений, но важно сохранить

достижения и положительную практику развития общества, в этом проявляет эффективность именно правовая культура, которая накапливает правовые ценности и передает их последующим поколениям;

4) познавательная (гносеологическая) функция. Данная функция правовой культуры характеризуется тем, что каждому человеку необходимо осуществлять познавательные процессы в сфере права посредством изучения собственных возможностей и реалий правовой действительности. Здесь правовая культура обеспечивает познание права именно с позиций поведения индивида, его восприятия права и формы выражения его правовой воли;

5) коммуникативная функция. Специфика данной функции правовой культуры выражается во влиянии на общество посредством передачи и обмена правовой информации, созданием условий для межличностного общения о правовых процессах и явлениях, стимулирование формирования правовых взглядов и идей;

6) прогностическая функция. Данная функция правовой культуры направлена на создание достоверной модели понимания права, посредством которой можно выработать прогноз по реализации правовых реформ и принять соответствующие меры для достижения положительного результата. В современных условиях такое прогнозирование содержит в себе исследование и анализ перспектив и возможностей развития правовых явлений и процессов с использованием различных научных средств, основанных на достоверных данных;

7) воспитательная функция. Представленная функция правовой культуры призвана формировать правовые ценности и мировоззрения, влияющие на ценностные ориентиры личности и его внутренние потребности. Это становится возможным посредством системы правового воспитания, т.е. повышения знаний и умений в сфере права в совокупности с морально-нравственными идеалами и концепциями.

В юридической литературе большая часть авторов описывают особенности

феномена правовой культуры с позиций трех подходов, которые в полной мере раскрывают содержание и сущность правовой культуры:

1) Социологический подход. Сторонники данного подхода к исследованию правовой культуры полагают, что она выступает «синонимом» действующей правовой системы и правовой сферы всего общества. При этом правовая культура отражает социальные, духовные, экономические стороны жизни государства, посредством анализа имеющегося уровня развития правотворческой деятельности, состояния нормативной базы, степени развития правового сознания населения.

2) Деятельностный (антропологический) подход. Данный подход изучает содержание и сущность правовой культуры через анализ достижений человеческой деятельности, накопленные в течение всего периода развития общества (материальные, духовные блага). Правовая культура в рамках данного подхода представлена в виде правовой реальности, содержащей в себе совокупность правовых норм и ценностей, существующую правовую систему в форме правопорядка и законности, т.е. является результатом всего, что создано человеком в области права (правовых явлений).

3) Ценностный (аксиологический) подход. Представленный подход характеризует правовую культуру через призму анализа совокупности материально-духовных ценностей, при этом самой культуре отдается наивысшее значение, т.к. она выступает главной ценностью общественного устройства. Если раскрывать содержание этого подхода, то важно понимать, что большое значение здесь играет наличие и реализация системы институтов, посредством которых все ценности распространяются и влияют на формирование общественного сознания населения [13: 53].

Все вышеназванные подходы к пониманию правовой культуры говорят о том, что данный феномен является сложным правовым явлением, который рассматривается под разным ракурсом и имеет различные точки зрения авторов. При этом данные подходы не противоречат

друг другу, а только лишь взаимодополняют содержание и особенности правовой культуры, выявляют ее практическое значение и функциональность.

Если обратиться к зарубежному опыту изучения правовой культуры и форм ее реализации, то представляет определенный интерес государственная правовая политика, направленная на формирование правовой культуры граждан, устранение пробелов в получении правовых знаний в США. Соединенные Штаты Америки позиционируют себя как правовое демократическое государство, в котором ядром всей правовой системы выступает именно уровень правовой культуры граждан.

В США, как и в остальных странах мира, существуют проблемы в сфере формирования у населения правовых знаний и навыков, недостаток которого ведет к правовому нигилизму и нарушению прав и свобод граждан. Для решения данной проблемы в США была создана независимая коммерческая организация - Legal services corporation (Корпорация юридических услуг). Главной целью деятельности данной организации является предоставление любому гражданину, особенно с низким доходом, консультации в сфере правовых вопросов. Работа этой организации обеспечивает совершенно равный доступ граждан к системе правосудия, а также оказывает финансирование частным организациям по предоставлению юридических услуг в штатах страны. Кроме того, каждый год данная организация формирует и обеспечивает работу летних корпусов юристов (Rural Summer Legal Corps), в работе которых активное участие принимают студенты юридических школ и университетов по оказанию юридической помощи жителям сельской местности и отдаленных районов страны. Данная программа очень востребована и эффективна, об этом говорит статистика, согласно которой в период с 2016 по 2018 годы 60 студентов юридических университетов в 36 штатах США оказали юридическую помощь более 1900 жителям сельской местности [14].

Другим направлением развития правовой культуры в США является работа в области повышения правовой грамотности молодежи, особенно которая уже привлекалась к ответственности за нарушение закона. Суть этой работы сводится к превенции, т.е. недопущению повторного противоправного проступка. Для этого была создана организация - Kids «N» Crime, работающая на базе центра пробации Orange County Probation Department. Работа этой организации направлена на оказание помощи молодежи, проявляющей признаки девиации в поведении. Вначале данная организация реализовывала программу (Legal Awareness programme) повышения правовой культуры и правосознания посредством проведения встреч с гражданами, которые уже совершили правонарушения и на собственном опыте рассказывали о негативном влиянии алкоголя и наркотических средств, объясняли, насколько важно уважать права и свободы каждого человека и получать образование для личностного развития [15: 310].

Можно сделать вывод, что применение подобного положительного зарубежного опыта в организации правовой политики будет весьма уместным, т.к. действующие государственные программы по развитию правовой культуры и правосознания нуждаются именно в практической реализации, т.е. реальные дела определяют эффективность принимаемых программ и концепций.

Результаты

Таким образом, можно выделить причины, которые тормозят развитие правовой культуры как на стадии ее становления, так и в процессе реализации правовых реформ, к ним можно отнести:

1) наличие низкого уровня правовой культуры среди специалистов юридической сферы, особенно на государственной службе. Эта проблема влияет на качество

законотворческой деятельности, систему судебных решений, формирует негативное отношение общества к государству;

2) большой поток правового материала влияет на невозможность граждан изучить всю необходимую правовую информацию, что приводит к падению качества его восприятия;

3) открытый доступ к достоверной информации. Большую часть правовой информации граждане получают через интернет-ресурсы, что не всегда гарантирует возможность доступа каждого желающего к интернету и получение необходимой информации с актуальными поправками и изменениями;

4) наличие фактов деструктивного характера со стороны средств массовой информации, которые могут исказить правовую информацию с целью повышения собственного рейтинга;

5) развитие правового нигилизма, выраженного в полном отрицании и неуважении к существующей правовой системе и нежелании развивать правовую культуру.

Выводы

Проведенный анализ ряда отечественных и зарубежных источников дает нам возможность сделать вывод о том, что содержание правовой культуры раскрывается с различных позиций и подходов. Однако среди исследователей данного феномена так и не выработан универсальный подход в выявлении и обосновании сущностных характеристик этого социального явления. При анализе содержания правовой культуры уделяется внимание критериям оценки форм ее реализации, пониманию и назначению правовой культуры. Можно сделать вывод, что правовая культура – это определенное условие и фактор социальных изменений, в которых праву принадлежит роль социальной детерминанты, выраженной в обеспечении правовой жизни государства.

Список литературы

1. Жумагулов Т.Б., Дарибаев Г.С. Основные направления государственного регулирования повышения правосознания и культуры граждан // Вестник Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева. Серия «Право». – 2022. – №2 (139). – С. 14-37.
2. Указ Президента Республики Казахстан от 15 октября 2021 года № 674. «Об утверждении Концепции правовой политики Республики Казахстан до 2030 года». [Электронный ресурс] – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2100000674> (дата обращения: 20.01.2023).
3. Славова Н.А. Правовая культура: понятие и функции // Вестник Волжского университета имени В.Н. Татищева. – 2020. – №3. – С. 48-55.
4. Атагимова Э.И. Правовая культура общества как основа правового государства // Вестник МГЭИ. – 2017. – №3. – С. 77-82.
5. Петров А.В. О единстве содержания правовой культуры // Вестник Нижегородского университета Н.И. Лобачевского. – 2015. – №3. – С. 200-206.
6. Жумагулов Т.Б., Дарибаев Г.С. Важность правового воспитания и образования в повышении правовой культуры в контексте модернизации общественного сознания // Научно-правовой журнал «Вестник института законодательства и правовой информации Республики Казахстан». – 2021. – №1(64). – С. 57-70.
7. Сулейманов М.Г., Муртазалиев А.М. Основные подходы к пониманию дефиниции «правовая культура» // Юридический вестник ДГУ. – 2022. – №2. – С. 38-47.
8. Маторин А.М. Содержание и структура правовой культуры // Вестник Национального института бизнеса. – 2018. – №34. – С. 150-157.
9. Нургазинов Б.К., Оспанова А.Н. Предложения по повышению правовой культуры казахстанского общества // Научно-правовой журнал «Вестник института законодательства и правовой информации Республики Казахстан». – 2022. – №3 (70). – С. 20-26.
10. Шиханова Е.Г. Содержание и структура правовой культуры личности // Общество: политика, экономика, право. – 2020. – № 2(79). – С. 73-78.
11. Петров А.В. О содержании понятия правовой культуры // Science of Europe. – 2016. – №7(7). – С. 310-315.
12. Бондарев А.С. Правовая культура и продукты правовой культуры в их соотношении // Вестник Пермского ун-та. Юридические науки. – 2010. – №2(8). – С. 8-14.
13. Шаруева Н.А. Основные подходы к изучению правовой культуры // Образование и право. – 2019. – №8. – С. 53-57.
14. Rural Summer Legal Corps. Legal Services Corporation. America's Partner for Equal Justice. [Электронный ресурс] – URL: <https://www.lsc.gov/grants-grantee-resources/our-grant-programs/rural-summer-legal-corps> (дата обращения 20.01.2023).
15. Шестак В.А., Рогова Е.А. Особенности правовой культуры молодежи в США // Образование и право. – 2020. – №2. – С. 310-315.

А.С. Ахметов

Ө. Марғұлан атындағы Павлодар педагогикалық университеті, Павлодар, Қазақстан

Құқықтық мәдениет мазмұнының кейбір мәселелері

Аңдатпа. Ұсынылған мақалада әр түрлі отандық және шетелдік қайнар көздерге шолу жасалып және құқықтық мәдениетті дамытудағы шетелдік оң тәжірибе негізінде қазіргі қоғамның құқықтық мәдениетінің мәні мен мазмұнын зерттеу жүргізіледі. Бұл мақаланың мақсаты – бүкіл құқықтық жүйенің дамуы жағдайында құқықтық мәдениет құбылысының түсінігі мен мазмұнын тұтас талдау болып табылады. Ғылыми жұмысты жазу барысында ғылыми талдаудың әртүрлі әдістері: талдау, синтез, салыстырмалы талдау, диалектикалық тәсіл, фактілерді іздеу және таңдау қолданылды. Мақалада құқықтық мәдениеттің типологиясы, оның ерекшелігі мен іске асыру формасы, құқықтық мәдениеттің функциялары анықталады. Барлық практикалық ұсыныстар мен тұжырымдарды оқу процесінде де, мемлекеттік бағдарламаларды, тұжырымдамаларды, нормативтік дереккөздерді жобалау кезінде де қолдануға болады. Мақаланың соңында құқықтық мәдениетті қалыптастыру – бұл азаматтардың құқықтық сана деңгейіне, құқықтық сауаттылығына және заң шығару қызметінің сапасына байланысты ұзақ және күрделі процесс деген қорытындыға келді.

Түйін сөздер: құқық, мәдениет, құқықтық мәдениет, құқықтық сана, мемлекет, қоғам.

A.S. Akhmetov

Pavlodar Pedagogical University, Pavlodar, Kazakhstan

Some issues about the content of legal culture

Abstract. The presented article studies the essence and content of the legal culture of modern society. The purpose of this article is a holistic analysis of the concept and content of the phenomenon of legal culture. The research paper uses various methods of scientific analysis: synthesis, analysis, comparative analysis, dialectical approach, search and selection of facts. The article provides a typology of legal culture on the basis of its specificity and form of implementation, defines the functions of legal culture. All practical recommendations and conclusions can be used both in the educational process and in the design of state programs, concepts, normative sources. At the end of the article, it was concluded that the formation of a legal culture is a long and complex process that depends on the level of legal awareness of citizens, legal literacy and the quality of law-making activities.

Keywords: law, culture, legal culture, legal consciousness, state, society.

References

- Zhumagulov T.B., Daribaev G.S. Osnovnye napravlenija gosudarstvennogo regulirovanija povyshenija pravosoznaniya i kul'tury grazhdan [The main directions of state regulation of raising the legal awareness and culture of citizens]. *Vestnik Evrazijskogo nacional'nogo universiteta imeni L.N. Gumileva. Serija «Pravo»* [Bulletin of the L.N. Gumilyov Eurasian National University named after L.N. Gumilyov. Law series], 2(139),14-37 (2022). [in Russian]
- Ukaz Prezidenta Respubliki Kazahstan «Ob utverzhdenii Konceptii pravovoj politiki Respubliki Kazahstan do 2030 goda» [On approval of the Concept of the legal policy of the Republic of Kazakhstan until 2030] ot 15 oktyabrya 2021 goda № 674. [Electronic resource] – Available at: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2100000674> (accessed: 20.01.2023). [in Russian]
- Slavova N.A. Pravovaja kul'tura: ponjatie i funkcii [Legal culture: concept and functions]. *Vestnik Volzhskogo universiteta imeni V.N. Tatishheva* [Bulletin of the Volga University named after V.N. Tatishcheva], 3, 48-55 (2020). [in Russian]
- Atagimova Je.I. Pravovaja kul'tura obshhestva kak osnova pravovogo gosudarstva [The legal culture of society as the basis of the rule of law]. *Vestnik MGJeI [Vestnik MGEI]*, 3,77-82 (2017). [in Russian]
- Petrov A.V. O edinstve soderzhaniya pravovoj kul'tury [On the unity of the content of legal culture]. *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta N.I. Lobachevskogo* [Bulletin of the Nizhny Novgorod University N.I. Lobachevsky], 3, 200-206 (2015). [in Russian]
- Zhumagulov T.B., Daribaev G.S. Vazhnost' pravovogo vospitaniya i obrazovaniya v povyshenii pravovoj kul'tury v kontekste modernizacii obshhestvennogo soznaniya [The Importance of Legal Education and Education in Improving Legal Culture in the Context of Modernizing Public Consciousness]. *Nauchno-pravovoj zhurnal Nauchno-pravovoj zhurnal «Vestnik instituta zakonodatel'stva i pravovoj informacii Respubliki Kazahstan»* [Scientific and legal journal «Bulletin of the Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan»], 1(64), 57-70 (2021). [in Russian]
- Sulejmanov M.G., Murtazaliev A.M. Osnovnye podhody k ponimaniju definicii «pravovaja kul'tura» [The main approaches to understanding the definition of «legal culture»]. *Juridicheskij vestnik DGU [DSU Legal Bulletin]*, 2, 38-47 (2022). [in Russian]
- Matorin A.M. Soderzhanie i struktura pravovoj kul'tury [The content and structure of legal culture]. *Vestnik Nacional'nogo instituta biznesa* [Bulletin of the National Institute of Business], 34, 150-157 (2018). [in Russian]
- Nurgazinov B.K., Ospanova A.N. Predlozhenija po povysheniju pravovoj kul'tury kazahstanskogo obshhestva [Nurgazinov B.K., Ospanova A.N. Proposals to improve the legal culture of the Kazakh society]. *Nauchno-pravovoj zhurnal «Vestnik instituta zakonodatel'stva i pravovoj informacii Respubliki Kazahstan»* [Scientific and legal journal «Bulletin of the Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan»], 3(70), 20-26 (2022). [in Russian]
- Shihanova E.G. Soderzhanie i struktura pravovoj kul'tury lichnosti [The content and structure of the legal culture of the an individual]. *Obshhestvo: politika, jekonomika, pravo. [Society: politics, economics, law]*, 2(79), 73-78 (2020). [in Russian]

11. Petrov A.V. O sodержanii ponjatija pravovoj kul'tury [On the content of the concept of legal culture]. Science of Europe [Science of Europe], 7(7), 310-315 (2016). [in Russian]
12. Bondarev A.S. Pravovaja kul'tura i produkty pravovoj kul'tury v ih sootnoshenii [Legal culture and products of legal culture in their relationship]. Vestnik Permskogo un-ta. Juridicheskie nauki [Bulletin of the Perm University. Legal Sciences], 2(8), 8-14 (2010). [in Russian]
13. Sharueva N.A. Osnovnye podhody k izucheniju pravovoj kul'tury [Basic approaches to the study of legal culture]. Obrazovanie i pravo [Education and Law], 8, 53-57 (2019). [in Russian]
14. Rural Summer Legal Corps. Legal Services Corporation. America's Partner for Equal Justice. [Electronic resource] – Available a: <https://www.lsc.gov/grants-grantee-resources/our-grant-programs/rural-summer-legal-corps> (accessed: 20.01.2023).
15. Shestak V.A., Rogova E.A. Osobennosti pravovoj kul'tury molodezhi v SShA [Features of legal culture of youth in the USA]. Obrazovanie i pravo [Education and Law], 2, 310-315 (2020). [in Russian]

Сведения об авторе:

Ахметов А.С. – PhD, ассоциированный профессор, Павлодарский педагогический университет имени Э. Марғұлана, ул. Мира, 60, Павлодар, Казахстан.

Akhmetov A.S. – PhD, Associate Professor, Professor, Pavlodar Pedagogical University, 60 Mir str., Pavlodar, Kazakhstan.