

*Д.Р. Егежанова**Alikhan Bokeikhan University, Семей, Казахстан  
(E-mail: egezhanova\_d@mail.ru)*

## Некоторые вопросы развития и совершенствования цифрового образования судей

**Аннотация.** В статье рассмотрены аспекты формирования и развития цифрового образования судей в условиях цифровой трансформации правосудия. Актуальности заслуживают такие ключевые аспекты, как цифровое обучение, цифровая грамотность и развитие цифровых компетенций судей. В данном исследовании затронуты вопросы оценки влияния масштабов цифровизации и перехода судебной системы в онлайн-формат. Профессиональная деятельность судьи в настоящее время складывается как традиционным способом судопроизводства, так и при помощи усовершенствованных информационных технологий. В этом отношении цифровые технологии, несомненно, выполняют важные задачи. Ключевую роль в формировании цифровой грамотности судей выполняют не только сложившийся в результате судебной практики опыт, но и приобретенные цифровые навыки, а также организованный цифровой инструментарий. В статье также проведен теоретический анализ ряда терминов, определений, связанных с процессами цифровизации судов. Ключевыми понятиями, на наш взгляд, являются цифровая грамотность, цифровая культура, цифровая этика. Исследование цифровизации правосудия привлекает внимание как зарубежных, так и казахстанских авторов. Понимая обширность исследуемой темы, считаем целесообразным рассмотреть некоторые имеющиеся проблемы, в частности, как обеспечивается нормативно-методическое обеспечение процессов цифровизации судов, как оценивается удобство разработанных цифровых сервисов и платформ, существуют ли механизмы цифровой безопасности и открытого доступа персональных данных граждан и др. С этой целью были изучены цифровые платформы судов, а также проведен опрос действующих судей. На основе представленных в статье результатов были сделаны выводы и предложены рекомендации.

**Ключевые слова:** цифровизация, правосудие, судья, информационные технологии, цифровая грамотность, цифровой навык, цифровая платформа, цифровой сервис, цифровой инструментарий.

DOI: <https://doi.org/10.32523/2616-6844-2023-143-2-21-31>

### Введение

Вопросов по организации и функционированию цифровизации казахстанской судебной системы очень много. Развитие цифровых технологий и конвергенция вычислительной техники и коммуникаций в корне изменили не только существующую правовую систему государства, но и деятельность судов. Следует признать, что цифровизация правосудия сегодня – одно из важных

достижений судебной системы в рамках устойчивого развития нашего государства. Вместе с тем, подчеркивается важность параллельного развития цифрового образования судей как одного из факторов эффективного отправления судебных решений.

Суд является основным гарантом защиты прав и интересов граждан. Общество заинтересовано в полном, объективном и беспристрастном освещении деятельности

судебной власти. В этих целях необходимо повышать не только уровень открытости и прозрачности судебной системы, но и предоставление более широкого доступа населения к информации о деятельности судов.

«Стратегия развития цифровизации судебной системы Казахстана до 2022 года» привнесла еще больший динамизм в цифровизацию судов. Однако казахстанское правосудие нуждается в дальнейшем реформировании в сторону удобства и доступности не только для граждан, но и для судей. В этой связи нельзя допускать технического отставания нашего государства от развитых мировых судебных систем. Новые цифровые вызовы требуют от судей, председателей судов общей юрисдикции формирования новых навыков и направлений работ.

**Цель исследования** – проанализировать критерии цифровой грамотности судей как составляющего компонента цифрового образования, показать международный опыт и практику цифровизации судебной системы Республики Казахстан. В соответствии с целью ставится решение следующих задач: изучить основные факторы, способствующие формированию цифровой грамотности судей; проанализировать зарубежный и национальный опыт использования судами цифровых технологий; выработать научно-теоретические обоснованные предложения по дальнейшему совершенствованию цифрового образования судей.

### **История**

Результат исследования моделей судебных систем зарубежных стран, преимущественно США, Великобритании, Сингапура, а также стран – участниц ОЭСР, позволяет констатировать тот факт, что цифровая трансформация правовой системы данных государств – закономерный процесс, так же, как и в Казахстане. Положительная динамика нашего государства наблюдается с 2012 года, когда появилась возможность обращаться в судебные органы в электронном виде. Практика судебной системы Казахстана

с 2014 года показывает, что 94% судебных исков гражданского судопроизводства сейчас направляются через судебный кабинет в электронном формате. Остальные 6% при помощи системы сканирования аккумулируются в электронном судопроизводстве по алгоритму. В настоящее время основными сервисами работы судей являются следующие: «Е-примирение», «Онлайн-беседа», «Поиск судебных дел», «Онлайн-конструктор заявлений», «Банк судебных актов» и другие, а также система «Төрелік». По проекту «Е-уголовное дело» в электронном формате сейчас поступает до 74% дел. С августа 2022 г. по Казахстану были введены нормы об экстерриториальной подсудности, в соответствии с которыми ИТ-сервис случайным методом будет распределять дела судьям из другого региона [1].

В рейтинге Doing Business Казахстан занимает 4 место среди 190 стран мира по индикатору, оценивающему цифровизацию судов. Согласно периодическому Отчету Европейской комиссии по эффективности правосудия (CEPEJ) за 2018-2020 годы наша страна с первого раза получила 9.23 балла за применение судами современных информационно-коммуникационных технологий. Выше только три страны: Латвия (9.79), Эстония и Португалия (по 9.25) [2].

В целом была осуществлена полная перезагрузка судебной системы, реализованы пилотные проекты «ночной суд», «семейный суд», «безупречный судья», сформированы центры примирения и т.п. В 230 судах по Казахстану в едином дизайне заработали фронт-офисы. Открытое пространство, ресепшн, цифровая очередь, терминалы оплаты – все то, что сейчас соответствует современному уровню цифрового сервиса суда. Все эти и другие не менее значимые задачи цифровой трансформации судебной системы на сегодняшний день успешно решены не только за рубежом, но и в нашей стране.

Однако в современных научных дискуссиях о генезисе цифровой грамотности судей нет единого научного подхода. С этой позиции потребность в исследовании условий формирования и

развития цифровой грамотности судей, равно как и цифровых навыков, их роли и влияния на качество отправления правосудия в условиях цифровизации требует глубокого анализа и обсуждения. Исходные научные концепции исследуемых вопросов в большинстве своем были заложены зарубежными учеными-правоведами.

Проблемам научного исследования цифрового правосудия посвящены труды таких авторов, как Е.В. Бурдина, С.В. Зуев, И.А. Умнова-Конюхова и др.

Отдельные аспекты цифровой трансформации правовой системы, мы встречаем в трудах зарубежных авторов и др. Несмотря на научно-теоретическую и практическую значимость поднимаемых актуальных вопросов, некоторые из них не получили комплексной теоретической разработки. Системный подход к осмыслению понятия цифровой грамотности судей и ее элементов в работах казахстанских ученых правовой мысли и экспертов-судей не проводился. Все это указывает на необходимость глубокого исследования.

Реализация национального проекта «Цифровое правосудие Казахстана» положила начало формированию в теории и на практике целого ряда правовых категорий и понятий, связанных с цифровизацией. Появились новые концепции и современные правовые категории и понятия, как цифровая грамотность, цифровая компетенция, цифровые навыки, искусственный интеллект, персональные данные, цифровая культура и многое другое. Как известно, гражданское общество является частью процесса модернизации судопроизводства на пути к созданию цифрового правосудия.

Но реализованная Государственная программа «Цифровой Казахстан» на 2018-2022 годы не содержала концептуальных положений о состоянии и перспективах развития такого важного, на наш взгляд, направления, как «Цифровое правосудие». Такие проблемы электронного правосудия, как возросший интерес граждан защиты своих судебных прав с помощью электронных систем, необходимость

цифровой судебной аналитики, задача по решению перспективных вопросов дальнейшего совершенствования правосудия в электронном формате не должны оставаться без внимания со стороны Правительства.

### **Методы исследования**

В целях конкретизации предложений и выводов были использованы как общие, так и частные методы исследования: анализ, системный метод, а также метод анкетирования, проведенный при помощи программы Google forms.

Использование системного метода позволило выявить причинно-следственные связи перехода от традиционных способов судопроизводства к инновационным цифровым технологиям, также проанализировать их взаимосвязи. Метод анкетирования был проведен с целью определения наиболее важных критериев дальнейшего совершенствования цифрового образования судейского корпуса с возможностью иметь представление о сформированных цифровых навыках.

### **Результаты/обсуждение**

Внедрение цифрового инструментария в судах позволило решить такие важные задачи судопроизводства, как планомерная информатизация судебной системы, улучшение качества предоставления судебных услуг, сохранение доступа к правосудию. Данные задачи и реализация не менее важных принципов правосудия, как справедливость, гуманность, состязательность, эффективность исполнения решения суда, во многом зависят от судейского корпуса и отдельно судьи. Решение данных вопросов во многом связано с исследованием цифровой грамотности судей. В данном аспекте важно учитывать критерии цифровой грамотности как неотъемлемого атрибута системы правосудия.

Несмотря на обширность научных публикаций, интенсивное развитие законодательства в отношении обеспечения платформ электронного и цифрового правосудия, два ключевых вопроса все еще требуют научного и правового уточнения.

Во-первых, пока не сложилось устойчивое правовое определение цифровой грамотности. Во-вторых, в условиях постановки государством широких задач по цифровизации судебной власти возникает необходимость в прогностическом исследовании некоторых перспектив и сохранения роли правосудия как инструмента защиты прав и законных интересов человека и других субъектов права. Например, внедрение искусственного интеллекта или цифрового судьи.

Исследуя феномен цифровой грамотности, мы пришли к выводу, что ключевым аспектом цифровой грамотности является цифровая компетенция, которая основывается как на традиционной правовой грамотности, так и на цифровых навыках. Мы согласимся с утверждением зарубежных исследователей, которые отождествляют цифровую компетентность и цифровой навык. Цифровой навык, по мнению Рокенеса и Крумвика, и есть базовый навык цифровой компетентности [3].

Овладение цифровой компетентностью – это сложный многоступенчатый процесс, который может начинаться с традиционных основополагающих аспектов образования, переходя к более сложным и продуктивным аспектам цифровой грамотности.

Первое научное определение понятия «цифровая грамотность» ввел П. Гилстер (1997 г.). По его толкованию, цифровая грамотность – способность понимать и использовать информацию в разном формате из различных источников, в том числе из компьютеров [4, с.155].

В широком понимании некоторые исследователи под «цифровой грамотностью» понимают технологическое, инструментальное обеспечение правосудия цифровыми технологиями, позволяющими усовершенствовать и повысить эффективность реализации функций правосудия. Из его сущностного предназначения на правовой основе это позволяет объективно и справедливо, с одной стороны, и оперативно, в разумные сроки – с другой, разрешать судебные

дела по юридическим спорам и защищать права человека [5, с.64]. С точки зрения узкого процессуального подхода цифровая грамотность способна развиваться в условиях активного поиска способов и форм при совершении процессуальных действий с использованием информационных технологий. Речь идет о развитии цифровых навыков судьи [6, с.166].

Анализируя первый научный подход, можем отметить, что в судах в 2014 году была внедрена система автоматизированного распределения дел. Данная система показала свою эффективность. Ни судья, ни председатель суда не может знать, какое дело поступит к нему на рассмотрение, как это было раньше. Распределение дел производится автоматически канцеляриями судов. Данное программное обеспечение позволило отойти от старых рутинных распределений и значительно ускорило работу деятельности судов.

В каждом суде выделена единица оператора, который осуществляет распределение дел не по отдельности, а поступивших на определенную дату в соответствии с формами судопроизводства: уголовного, гражданского и административного. Данная процедура распределения дел в автоматическом режиме позволяет распределять дела между судьями равномерно, не перегружая кого-то из судей. При этом оператор не вмешивается в распределение поступивших в электронную базу дел.

Вся система защищена паролем оператора, и никто, кроме него, не имеет права доступа к данной системе. В работу оператора входит также распечатка отчета о распределении дел и приобщение данного отчета к материалам дела.

На наш взгляд, прозрачность введения такой системы еще и в том, что данные методики позволят предотвратить появление коррупционных правонарушений в судебной системе.

Еще одним средством реализации доступности правосудия является синхронизированная аудиозапись, применяемая в судебном заседании. Посредством включения такой аудиозаписи может вестись протокол судебного

заседания, записываться речь судьи и иных участников судебного процесса (адвоката, свидетелей и т.п.). Электронный протокол заседаний полностью сместил бумажный аналог. В него нельзя внести правку, что дисциплинирует не только стороны процессов, но и самих судей. По данным Верховного суда, сейчас электронным протоколом фиксируются 92,5% судебных дел по стране. Внедрение АВФ существенно снизило уровень обжалования действий судей [1].

С точки зрения важности второго подхода можно указать, что для развития цифровых навыков судьи определяющим фактором является как использование разработанных цифровых программ, так и самостоятельное использование информационных технологий (ведение личных блогов, заполнение видеоресурсами, Telegram bot и т.п.). Соглашаясь с позицией авторов Е. Сегуры, М. Гонсалеса, Ж. Моро и др., считаем, что, на наш взгляд, цифровых ресурсов должно быть ровно столько, чтобы каждый мог воспользоваться именно теми ресурсами, которые в дальнейшем будут необходимы в профессиональной среде практиков [7].

По примеру многих государств (стран Европы и США) Казахстан стремится к созданию стабильной и мощной судебной системы, внедряя все новые цифровые инструменты.

Принятие в 2018 году Европейской этической хартии об использовании искусственного интеллекта в судебных системах ознаменовало переход мировой судебной системы, в том числе казахстанской судебной практики на новый уровень цифровизации. Согласно Европейской этической хартии, государства обязаны иметь эффективную высокотехнологичную систему быстрого и прозрачного правосудия. Хартия содержит пять принципов применения искусственного интеллекта: соблюдение прав человека, запрет дискриминации, качество и безопасность, прозрачность и пользовательский контроль.

Обратим внимание на пятый принцип, который гласит, что «судья имеет право выразить несогласие с

решением, предложенным искусственным интеллектом и вправе принять собственное решение по делу. Также участник спора наделяется правом прямого обращения к суду без применения искусственного интеллекта и правом оспорить принятое при помощи искусственного интеллекта решение» [8]. Данные нормы доказывают, что внедряемые цифровые технологии не могут полностью заменить судью-человека. Цифровой судья всего лишь дополнительный инструмент, который за счет автоматизации некоторых процессов может обеспечить снижение нагрузки судей, ускорить рассмотрение судебных дел, а также исключить допущение судебных ошибок.

По опыту зарубежных стран в судебной системе Казахстана в последнее время внедрены так называемые виртуальные платформы. Отметим, что данное новшество показало свою эффективность на практике, так как позволяет рассматривать судебные дела вне зала суда, что создает определенные удобства для участников процесса. В настоящее время одной из востребованных цифровых платформ является программа «TrueConf», которая позволяет участникам процесса без посещения здания суда, посредством видеоконференцсвязи в режиме реального времени иметь бесперебойную ответную связь с судом. Судьи различных судов активно используют данные программы. Как правило, любая программа обучения состоит из трех этапов. Первый этап посвящен повышению осведомленности обо всех преимуществах цифровизации, второй — приобретению цифровых навыков и инструментов, а третий — практическому внедрению технологических решений и их интеграции в судебную систему. Примечательно, что самыми решительными сторонниками использования цифровых технологий при отправлении правосудия являются сами судьи. Они могут видеть, где могут быть преимущества, экономию времени, затраты и повышение эффективности, а также обеспечение справедливого процесса отправления правосудия. Достаточно многие судьи очень хорошо разбираются в цифровых технологиях.

Следует отметить, что цифровая платформа предусматривает оказание поддержки в процессе цифровой трансформации. С этой целью судьи принимают постоянное участие в различных мероприятиях, семинарах и тренингах по использованию цифрового инструментария, а также формированию сети помощников, участвующих в реализации ряда инициатив по внедрению цифровых технологий. Практика Верховного суда РК показала, что за последние годы судьи посетили различные лекции, семинары и тренинги по следующим направлениям: базовые цифровые знания, сервис «Судебный кабинет», система аудио-видеофиксации, автоматизированная информационно-аналитическая система «Төрелік», информационная безопасность, «Цифровой Казахстан», «Е-суд», электронное правительство и виды электронных услуг [9]. Одним из последних новшеств стало введение с августа 2022 г. нормы об экстерриториальной подсудности, в соответствии с которыми ИТ-сервис случайным методом будет распределять дела судьям из другого региона.

Вместе с тем эксперты считают, что для обеспечения справедливого равновесия между необходимостью оглашения судебных решений и соблюдением основных прав задержанных лиц, сторон или свидетелей, их имена и адреса не должны фигурировать в опубликованных решениях. Это приводит к риску незаконного присвоения и повторного использования данной личной

информации и особой секретности данных, которые могут содержаться в определенных решениях. Для систематизации и хранения такой информации удобнее использовать автоматизированные процессы [10]. Полагаем, что такая положительная практика также способствует повышению цифровой грамотности судей.

Согласимся и с таким утверждением, что создание судебных цифровых платформ является новым фактором, влияющим на признаки и формы организации судебной деятельности [11, с.189].

Считаем, что от цифровой грамотности судей в целом складывается общий показатель деятельности судов.

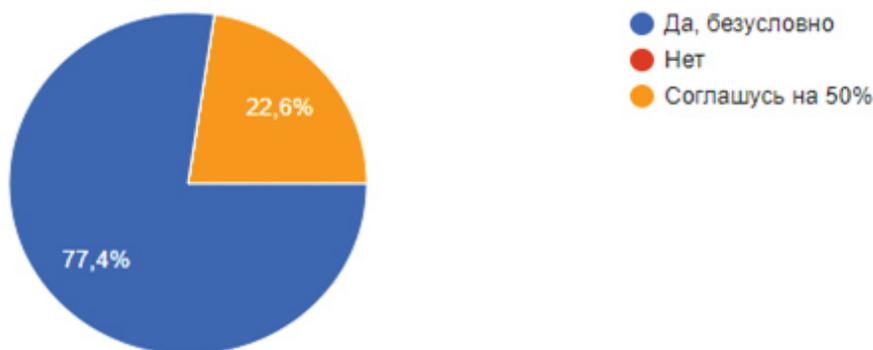
С целью выявления цифровой компетенции и навыков использования информационных (цифровых технологий) нами было проведено анкетирование судей некоторых судов. Предложенная анкета под названием «Цифровые технологии в судов» включала 15 вопросов.

В анкетировании в выборочном порядке приняло участие 53 судьи из разных регионов страны. Из них 54,7% – мужчины, 45,3% – женщины. 43,4% опрошенных охвачен возрастом 30-39 лет, 39,6% – 40-49 лет, 17% – свыше 50 лет. Важным было то, чтобы судьи смогли оценить свою цифровую компетентность. К примеру, на вопрос о том, насколько цифровые ресурсы помогают реализовать цели и задачи современной судебной системы 77,4% опрошенных респондентов положительно относятся к вводимым цифровым технологиям (Рис.1).

Рис.1

**4.Считаете ли Вы, что регулярное и продуктивное использование цифровых инструментов и сервисов, цифровых платформ помогает в реализации целей и задач современной судебной системы?**

53 ответа



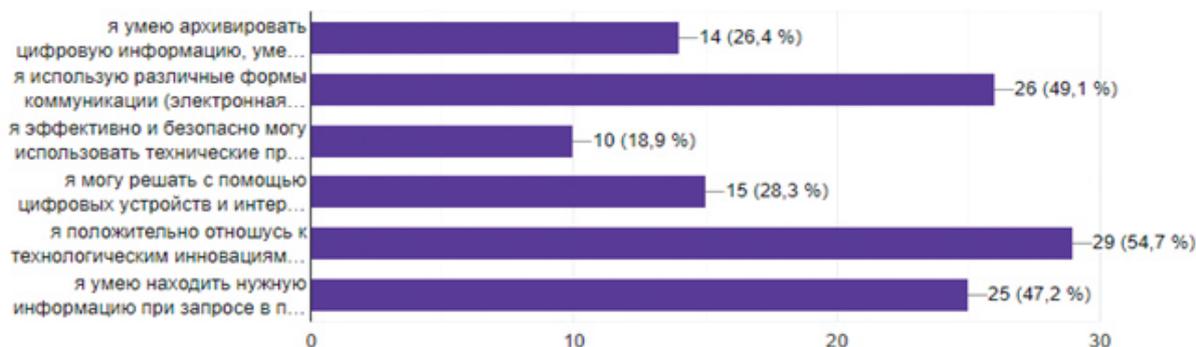
Цифровые навыки судьи были оценены при помощи 6 вопросов. 58,5% опрошенных респондентов активно используют различные цифровые инструменты (Zoom, Microsoft Teams, Webinar, Google

Meet, Discord и др.), 9 вопросов анкеты – 49,1% ответили, что развивают свои коммуникативные навыки при помощи социальных сетей, ведения блогов, чатов Whatsapp и т.п. (Рис.2).

Рис.2

**9.Какими цифровыми навыками Вы владеете? Можно выбрать несколько вариантов**

53 ответа



Однако лишь 17% опрошенных отмечают удобство использования цифровых платформ. В качестве причин слабого внедрения цифровых инструментов в судебной практике судьи отметили нехватку времени – 43,5% и отсутствие сформированных цифровых навыков работы – 21,7%. 32,6% отдадут предпочтение

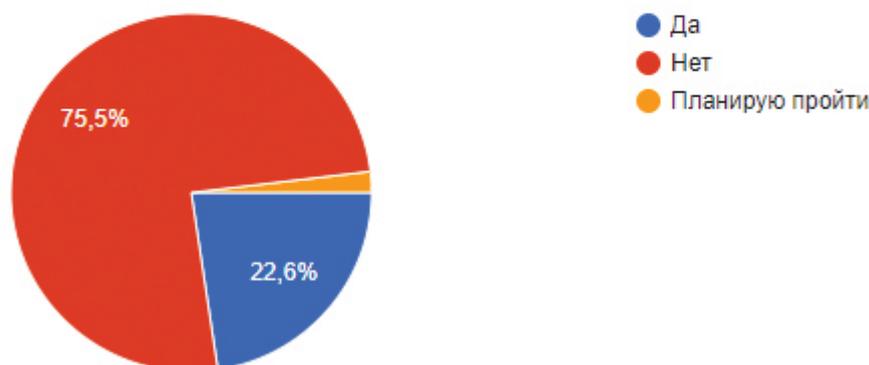
традиционным способам ведения судебных процессов.

На вопрос о том, проходили ли ППС повышение квалификации, связанное с цифровыми технологиями, отмечается следующее: 75,5% – прошли, 22,6% – не проходили повышение (Рис 3).

Рис.3

## 12. Проходили ли Вы за последнее время повышение квалификации, связанное с цифровыми технологиями?

53 ответа



### Заключение/выводы

Таким образом, по результатам проведенного исследования можно заключить, что современной судебной системе не обойтись без информационных и цифровых технологий. В целом судебная практика показала, что реализация цифровых проектов судов открыла сторонам возможность участвовать в судебных заседаниях удаленно, подписывать документы и т.п. Цифровой функционал стал востребованным особенно в годы пандемии коронавируса (2020-2021 гг.) и в условиях чрезвычайного положения.

Цифровизация правосудия никоим образом не заменит традиционный формат судейства. Она лишь альтернатива традиционному способу разрешения судебных дел. Цифровые технологии, безусловно, изменили принципы и

современный формат судопроизводства. Также мы выяснили, что для цифровой грамотности судей важными компонентами являются цифровые навыки, опыт и квалифицированные знания. Приведенные в исследовании результаты социологического опроса показали практическую значимость для планирования реформ в данной области. Тем не менее следует признать, что имеются вопросы, требующие дальнейшего совершенствования, как развитие навыков использования потенциала цифровых инструментов и сервисов, качество цифровых сервисов и разработанных цифровых платформ, повышение квалификации судей и т.п. В этой связи необходимо на законодательном уровне учитывать изменения, происходящие в судебной системе РК, процессуальном и цифровом праве. На

наш взгляд, параллельно со Стратегией цифровизации судебной системы необходимо уделить внимание концепции совершенствования цифровой грамотности судей, в которой будут отражены терминология, анализ текущего состояния и перспективы совершенствования цифровой грамотности судей. Считаем,

что на основе учета современных факторов цифровизации судов необходима институциональная модель организации судебной деятельности, основу которой будут составлять существенные признаки цифровизации судебной системы, выстроенной как открытая и доступная для граждан цифровая платформа.

### Список литературы

1. Официальный сайт Верховного Суда Республики Казахстан [Электронный ресурс]. – URL: <https://sud.gov.kz/rus> (дата обращения: 02.02.2023).
2. Индексы и статистика уровня цифровизации стран [Электронный ресурс]. – URL <https://ru.linkedin.com/pulse> (дата обращения: 10.02.2023).
3. Rokenes M.& Krumsvik R.J. Prepared to teach ESL with ICT? A study of digital competence in Norwegian teacher education *Fredrik Computers & Education* 97 [Электронный ресурс]. – URL: [https://www.researchgate.net/publication/296688289\\_Prepared\\_to\\_teach\\_ESL\\_with\\_ICT\\_A\\_study\\_of\\_digital\\_competence\\_in\\_Norwegian\\_teacher\\_education](https://www.researchgate.net/publication/296688289_Prepared_to_teach_ESL_with_ICT_A_study_of_digital_competence_in_Norwegian_teacher_education) (дата обращения: 01.03.2023).
4. Ельцова О.В., Емельянова М.В. К вопросу о понятии цифровой грамотности //Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я. Яковлева. – 2020. – С.155-160. [Электронный ресурс]. -URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-ponyatii-tsifrovoy-gramotnosti> (дата обращения: 05.03.2023).
5. Умнова-Конюхова И.А. Правосудие в условиях цифровизации: актуальные аспекты становления и развития //Государство и право. – 2022. – №3. – С.62-75.
6. Токтарова В.И., Ребко О.В. Цифровая грамотность: понятие, компоненты и оценка //Вестник Марийского государственного университета. -2021. – С.165-177.
7. Abad-Segura E., González-Zamar M-D., Infante-Moro J. & García G. (2020) Management of Digital Transformation in Higher Education: Global Research Trends, 12(5) [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.proquest.com/docview/2376902473> (дата обращения: 01.04.2023).
8. Европейская этическая хартия об использовании искусственного интеллекта в судебных системах и окружающих их реалиях 2018 года [Электронный ресурс]. – URL: <https://rm.coe.int/ru-ethical-charter-en-version> (дата обращения: 26.03.2023).
9. 7 камней правосудия: что сделано за три года [Электронный ресурс]. – URL: <https://sud.gov.kz/rus/massmedia/7-kamney-pravosudiya-chno-sdelano-za-tri-godazakonkz-08122020-g> (дата обращения: 01.04.2023).
10. YA Kovtun, EA Vinokurov, IY Kapustina, RV Polenov International trends in the justice digitalization development [Электронный ресурс]. – URL: <http://natal.uern.br/periodicos/index.php/RTEP> (дата обращения: 01.04.2023).
11. Электронное правосудие: Монография / Е.В. Бурдина [и др.]; под ред. Е.В. Бурдиной, С.В. Зуева. – М.: РГУП, 2021. – 344 с.

**Д.Р. Егежанова**

*Alikhan Bokeikhan University, Семей, Қазақстан*

### Судьялардың цифрлық білімін дамыту мен жетілдірудің кейбір мәселелері

**Аңдатпа.** Мақалада сот төрелігінің цифрлық трансформациясы жағдайында судьяларға цифрлық білім беруді қалыптастыру және дамыту аспектілері қарастырылды. Цифрлық оқыту, цифрлық сауаттылық және судьялардың цифрлық құзыреттілігін дамыту сияқты негізгі аспектілер өзекті деп санаймыз. Бұл зерттеуде цифрландыру ауқымының әсерін бағалау және сот жүйесінің онлайн-форматқа көшуі мәселелері қозғалды. Судьяның кәсіби қызметі қазіргі уақытта сот ісін жүргізудің дәстүрлі тәсілімен де, жетілген ақпараттық технологиялардың көмегімен де қалыптасуда. Осыған байланысты цифрлық технологиялар маңызды міндеттерді орындайтыны

сөзсіз. Судьялардың цифрлық сауаттылығын қалыптастырудағы шешуші рөлді сот практикасы нәтижесінде қалыптасқан тәжірибе ғана емес, сонымен қатар алынған цифрлық дағдылар, сондай-ақ ұйымдастырылған цифрлық құралдар да орындайды.

Мақалада сонымен қатар соттарды цифрландыру процестерімен байланысты бірқатар терминдерге, анықтамаларға теориялық талдау жасалды. Біздің ойымызша, цифрлық сауаттылық, цифрлық мәдениет, цифрлық этика негізгі ұғымдар болып табылады. Сот төрелігін цифрландыруды зерттеу шетелдік және қазақстандық авторлардың назарын аударады. Зерттелетін тақырыптың ауқымдығын түсіне отырып, кейбір проблемаларды, атап айтқанда, соттарды цифрландыру процестерін нормативтік-әдістемелік қамтамасыз ету, әзірленген цифрлық сервистер мен платформалардың ыңғайлылығын бағалау, цифрлық қауіпсіздік пен азаматтардың дербес деректеріне ашық қол жеткізудің тетіктерінің бар-жоғын қарастырған жөн деп санаймыз.

Осы мақсатта соттардың цифрлық платформалары зерттеледі, сонымен қатар қазіргі судьяларға сауалнама жүргізілді. Мақалада келтірілген нәтижелер негізінде қорытындылар жасалды және ұсыныстар берілді.

**Түйін сөздер:** цифрландыру, сот төрелігі, судья, ақпараттық технологиялар, цифрлық сауаттылық, цифрлық дағды, цифрлық платформа, цифрлық сервис, цифрлық құралдар жинағы.

**D.R. Yegezhanova**

*Alikhan Bokeikhan University, Semey, Kazakhstan*

### **Some issues of development and improvement of digital education of judges**

**Abstract.** The article discusses aspects of the formation and development of digital education of judges in the context of digital transformation of justice. Such key aspects as digital education, digital literacy and the development of digital competencies of judges deserve relevance. This study addresses the issues of assessing the impact of the scale of digitalization and the transition of the judicial system to an online format. The professional activity of a judge is currently developing both in the traditional way of legal proceedings and with the help of improved information technologies. In this regard, digital technologies undoubtedly perform important tasks. Key role in the formation of digital literacy of judges is played not only by experience gained as a result of judicial practice, but also by acquired digital skills, as well as organized digital tools.

The article also provides a theoretical analysis of a number of terms and definitions related to the processes of digitalization of courts. The key concepts in our opinion are digital literacy, digital culture, digital ethics. The study of the digitalization of justice attracts the attention of both foreign and Kazakhstani authors. Understanding the vastness of the topic under study, we consider it appropriate to consider some of the existing problems, in particular, how the regulatory and methodological support of the digitalization of courts is provided, how the convenience of the developed digital services and platforms is evaluated, whether there are mechanisms for digital security and open access to personal data of citizens, etc.

To this end, the digital platforms of the courts were studied, as well as a survey of current judges was conducted. Based on the results presented in the article, conclusions were drawn and recommendations were proposed.

**Keywords:** digitalization, justice, judge, information technology, digital literacy, digital skill, digital platform, digital service, digital tools

### **References**

1. Oficial'nyj sajt Verhovnogo Suda Respubliki Kazakhstan [Elektronic resource]. – URL: <https://sud.gov.kz/rus> (accessed: 02.02.2023).
2. Indeksy i statistika urovnja cifrovizacii stran [Elektronic resource]. – URL <https://ru.linkedin.com/pulse> (accessed: 10.02.2023).
3. Rokenes M.& Krumsvik R.J. Prepared to teach ESL with ICT? A study of digital competence in Norwegian teacher education Fredrik Computers & Education [Elektronic resource]. – URL: [https://www.researchgate.net/publication/296688289\\_Prepared\\_to\\_teach\\_ESL\\_with\\_ICT\\_A\\_study\\_of\\_digital\\_competence\\_in\\_Norwegian\\_teacher\\_education](https://www.researchgate.net/publication/296688289_Prepared_to_teach_ESL_with_ICT_A_study_of_digital_competence_in_Norwegian_teacher_education) (accessed: 01.03.2023).

4. El'cova O.V., Emel'janova M.V. K voprosu o ponjatii cifrovoj gramotnosti //Vestnik Chuvashskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. I.Ja. Jakovleva. – 2020. – S.155-160 [Elektronik resource]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-ponyatii-tsifrovoy-gramotnosti/viewer> (accessed: 05.03.2023).
5. Umnova-Konjuhova I.A. Pravosudie v uslovijah cifrovizacii: aktual'nye aspekty stanovlenija i razvitija //Gosudarstvo i pravo. – 2022. – №3. – s.62-75.
6. Toktarova V.I., Rebko O.V. Cifrovaja gramotnost': ponjatie, komponenty i ocenka //Vestnik Marijskogo gosudarstvennogo universiteta. – 2021. – S.165-177.
7. Abad-Segura E., González-Zamar M-D., Infante-Moro J. & García G. (2020) Management of Digital Transformation in Higher Education: Global Research Trends, 12(5) [Elektronik resource]. – URL: <https://www.proquest.com/docview/2376902473> (accessed: 01.04.2023).
8. Evropejskaja jeticheskaja hartija ob ispol'zovanii iskusstvennogo intellekta v sudebnyh sistemah i okružhajushhij ih realijah 2018 goda [Elektronik resource]. – URL: <https://rm.coe.int/ru-ethical-charter-en-version> (accessed: 26.03.2023).
9. 7 kamnej pravosudija: chto sdelano za tri goda [Elektronik resource]. – URL: <https://sud.gov.kz/rus/massmedia/7-kamney-pravosudiya-chto-sdelano-za-trigoda> (accessed: 01.04.2023).
10. YA Kovtun, EA Vinokurov, I.Y Kapustina, RV Polenov International trends in the justice digitalization development [Elektronik resource]. – URL: <http://natal.uern.br/periodicos/index.php/RTEP> (accessed: 01.04.2023).
11. Jelektronnoe pravosudie: Monografija / E.V. Burdina [i dr.]; pod red. E.V. Burdinoj, S.V. Zueva. – M.: RGUP, 2021. – 344 s.

#### **Сведения об авторе:**

*Егежанова Д.Р.* – магистр юридических наук, ст. преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин, Alikhan Bokeikhan University, Семей, Казахстан.

*Yegezhanova D.R.* – Master of Law, Senior Lecturer, Alikhan Bokeikhan University, Semey, Kazakhstan.