

Некоторые вопросы категории «обязанность» в трудовом праве

Аннотация. *Обязанность представляет собой необходимый элемент развития и функционирования общества и человека, неотъемлемую часть социума. Поэтому всестороннее научное исследование категории «обязанность» представляет особую важность при изучении основополагающих прав и свобод индивида. В статье рассматриваются многообразные подходы представителей различных отраслей права к определению понятия обязанности как правовой категории, ее сущности и содержания. Множественность теоретических воззрений по данной категории права, как правило, сводится к двум пониманиям определения обязанности: через меру должного поведения и меру необходимости. Важно отметить, что традиционно категория обязанности рассматривалась и изучалась исследователями вкупе с теоретическим и практическим анализом прав и свобод человека. «Обязанность» как категория трудового права имеет свои отличительные особенности и характеристики.*

Ключевые слова: *обязанность, трудовое право, трудовые обязанности, долг, обязанности в сфере труда, трудовые отношения, обязанности работника и работодателя.*

DOI: <https://doi.org/10.32523/2616-6844-2021-137-4-123-131>

Введение

Обязанность представляет собой многоаспектную общественную категорию, изучением которой занимаются философы, социологи, праведы и др. Согласно толковому словарю, под словом «обязанность» понимается то, что входит в круг действий, поступков, обязательных для выполнения (согласно закону, общественным требованиям, внутренним побуждениям) [1, с.695]. В.Даль определял обязанность как «долг, все должное, все, что лежит на ком, что кто-либо исполнять и соблюдать должен, обязан. На человеке лежат обязанности к самому себе (личная), обязанность к ближнему, еще государственная или гражданская, и, наконец, духовная» [2, с.661]. Обязанность неразрывно связана с обществом

и человеком, являясь связующим звеном их взаимодействия, индикатором необходимого поведения человека в социуме как отдельного индивида, основывающегося на внутренних оценочных ориентирах, так и отождествлении его как части этого социума, осознанно принимающего его правила и обязательства. Принадлежность индивида осознанно и в силу самого существования к окружающей действительности через категорию обязанности рассматривалась И.Кантом. Он писал, что «если же мы мыслим себя имеющими обязанности, то мы рассматриваем себя как принадлежащих к чувственно воспринимаемому миру и, однако, также к миру умопостигаемому» [3, с.26]. Необходимо отметить, что определение долга образует крепкую связь с определением обязанности. Выполнение

долга подразумевает добровольное принятие какого-либо обязательства, при этом акт такого принятия и последующая необходимость исполнения обязательства непременно сопровождается внутренним ориентиром, осознанным побудителем к действию, совестью. В связи с чем «долг» и «обязанность» являются основными категориями этики, поскольку поступки человека по исполнению обязанности или долга обусловлены морально-нравственным поведением человека и отношением к такому поведению. Говоря о долге, чаще всего подразумевают моральный либо нравственный долг (например, перед людьми, страной, обществом или Богом). В своем трактате «Об обязанностях» римский философ Цицерон, устанавливая градацию обязанностей по социальной значимости, утверждал следующее: «Из всех общественных связей для каждого из нас наиболее важны, наиболее дороги наши связи с государством. Дороги нам родители, дороги дети, родственники, близкие друзья, но отечество одно охватило все привязанности всех людей. Какой честный человек поколеблется пойти за него на смерть, если он этим принесет ему пользу?» [4, с.172]. Так, Конституция Республики Казахстан (далее – РК) в ст.36 объявляет защиту отечества священным долгом и обязанностью каждого ее гражданина [5]. Законодатель, закрепляя за каждым гражданином обязанность защищать страну, одновременно называет такую обязанность долгом, уточняет ее. На наш взгляд, такой подход подразумевает, что обязанность что-либо сделать не всегда подразумевает следующее за ним исполнение, тогда как долг всегда есть внутреннее, осознанное побуждение человека, личное отношение человека к обязательству, которое непременно должно быть и будет исполнено, поскольку последствия неисполнения долга предполагают возникновение внутреннего, морального дискомфорта у лица, который этот долг должен выполнить.

Исследователи рассматривают категорию обязанности с различных точек зрения и позиций. Братусь С.Н., основываясь на концепции субъективного права, рассматривал обязан-

ность как меру должного поведения [6, с.11]. А.Г.Калпин и А.И.Масляев дополняют, что обязанность, как мера должного поведения, обусловлена совершением либо необходимостью воздержания от совершения определенных действий. Обязанность обеспечивается возможностью применения государственного принуждения [7, с.49]. О.С.Иоффе также приравнивает понятие обязанности к мере должного поведения, указывая, что тот, на кого возложена обязанность, должен исполнять чужое требование, требование уполномоченного [8, с.91], как бы противопоставляя обязанность субъективному праву. Подобного мнения придерживается Р.О.Халфина, с точки зрения которой обязанность представляет собой должное поведение, которое превращается в действительность в зависимости от воли управомоченного осуществить свое право [9, с.242]. Обязанность прямо противоположна субъективному праву. Если субъективное право есть мера дозволенного государством поведения, то обязанность есть установленная государством мера должного поведения [10, с.223]. И.В.Коршунова, исследуя категории обязанности во взаимодействии, отмечает, что долг является обобщенным требованием поведения, тогда как обязанность понимается как конкретный вид поведения, предписанный определенному субъекту [11, с.61]. Согласно мнению О.А.Шемчук, содержание обязанности, лежащей на одном из субъектов, определяются содержанием субъективного гражданского права, принадлежащего другому субъекту [12, с.44]. Сущность правовой обязанности выражается через категорию «мера должного». Содержание же правовой обязанности составляет конкретное проявление ее сущности – «вид должного» [12, с.51-52]. В.Ем определял сущность обязанности в объективной необходимости права в социалистическом обществе. Отрицание необходимого характера обязанности, по мнению автора, это отрицание общественно-необходимого характера долга, являющегося более общей категорией по сравнению с правовой обязанностью [13, с.18-19]. С.Ф.Кечекьян утверждал, что соответствующее поведение является об-

щественно-необходимым с точки зрения порядка, установленного господствующим классом и поддерживаемого всеми средствами государственного принуждения [14, с.24-25]. Как отмечает А.Н. Жеребцов, обязанность, осознанная человеком, это: 1) оценка действительности; 2) потенциальная необходимость в определенном поведении [15, с.19-20]. Объективная или потенциальная необходимость человека поступить тем или иным образом по своей сущности и содержанию, по мнению авторов, соотносится с понятием долга, поскольку основывается на чувстве долга.

В трудовом праве категория «обязанность», как правило, рассматривается вкуче с исследованием трудового договора как одного из его неотъемлемых составных элементов – обязанности работника и работодателя как субъектов трудового правоотношения. Так, рассматривая трудовой договор как форму приспособления рабочей силы одного человека к задачам другого, Л.С.Таль определял его сущность как обещание одного лица за вознаграждение приложить свою рабочую силу на определенный или неопределенный срок к предприятию или хозяйству другого в качестве самостоятельного работника (рабочего, служащего или ученика), обязуясь подчиняться, насколько это вытекает из содержания и цели договора, хозяйской власти работодателя [16, с.73]. Ю.П.Орловский справедливо полагал, что трудовые правоотношения неразрывно связаны с обязанностями предприятия и гражданина, поскольку отсутствие в трудовом договоре условия о взаимных обязанностях делает затруднительным их разграничение с иными правоотношениями, в частности, гражданско-правовыми [17, с.39]. По мнению А.С.Пашкова, понятие трудового договора должно содержать обязанность работодателя предоставить работнику обусловленную работу [18, с.122]. Определение трудовой функции, как усматривает К.А.Абжанов, дает возможность правильно установить круг обязанностей и прав сторона договора, что порождает обязанность предприятия или учреждения предоставить ему такую работу [19, с.39-40]. В.Н.Уваров выделяет соглашение

между работником и работодателем о трудовой функции, который работник должен выполнить, как важный элемент содержания трудового договора. По мнению автора, данное условие непосредственно связано с определением объема прав и обязанностей сторон [20, с.178]. С точки зрения С.Б.Идрисовой, заключая договор, стороны тем самым обязуются надлежаще исполнять права и обязанности в возникшем на основе договора трудовом правоотношении, что является некой реализацией свободы путем принятия на себя добровольно прав и обязанностей в правоотношении [21, с.65]. Ряд авторов, такие как К.Л.Томашевский, Е.А.Волк, К.С.Костевич, Е.М.Попок, рассматривая идеи свободы в трудовом праве, поднимали вопросы соотношения принципов права на труд и свободы труда в том числе чрез призму обязанностей сторон трудовых отношений, государства [22, с.77-85].

Методы

Для исследования понятия категории обязанности в трудовом праве использовались разнообразные философские, общенаучные и частноправовые, юридические методы. В частности, метод познания и синтеза применялся для формирования философского понимания обязанности как самостоятельной категории объективной действительности. С помощью диалектического метода категория обязанности в трудовом праве изучалась с точки зрения ее правового статуса и позиции в системе законодательных норм. Анализ и метод правового сравнения способствовал исследованию множества точек зрения авторов по данной тематике, что позволило взглянуть на категорию «обязанность» с различных ракурсов научно-обоснованной мысли.

Обсуждение

Юридическая обязанность как отдельный компонент нормы права на международном уровне впервые был закреплен в тексте Всеобщей декларации прав человека (далее-Декла-

рация), принятой Генеральной Ассамблеей ООН от 10 декабря 1948 года [23]. Так, в ст.10 Декларации страны признают и утверждают обязанности каждого человека перед обществом. При этом международный акт связывает исполнение обязанности с осуществлением провозглашенных прав и свобод, уточняя, что налагаемые ограничения в виде обязанностей должны быть законными и соответствовать требованиям морали, общественного порядка, общего благосостояния, а также принципам деятельности ООН. Декларацией, наряду с другими правами и свободами, провозглашается право каждого человека на труд, на свободный выбор работы, на справедливые и благоприятные условия труда и на защиту от безработицы (ст.23). В связи с чем справедливо возникает вопрос об обязанностях в сфере труда, которые призваны данные права исполнять, реализовывать, регулировать и, в некоторых случаях, ограничивать.

Основной закон РК провозглашает право каждого на свободу труда, свободный выбор рода деятельности и профессии, на условия труда, отвечающие требованиям безопасности и гигиены, вознаграждение за труд без какой-либо дискриминации, а также на социальную защиту от безработицы (ст.24). Данный конституционный принцип находит свое отражение в Трудовом кодексе РК (далее – ТК РК), который, в свою очередь, закрепляет право свободно выбирать труд или свободно соглашаться на труд без какой бы то ни было дискриминации и принуждения к нему, право распоряжаться своими способностями к труду, выбирать профессию и род деятельности [24].

Наряду с правами в сфере труда, важным элементом системы трудовых правоотношений выступает категория «обязанность». Необходимо отметить, что обязанности в трудовом праве могут быть рассмотрены в нескольких аспектах, как «трудовые обязанности», «обязанности в сфере труда», «обязанности трудиться», «трудовые обязательства» и т.д. Упомянутые категории имеют общие понятия труда и обязанности, однако их различные сочетания носят в себе отличительные

свойства теоретического, правоприменительного и практического характера. Рассмотрим понятие трудовых обязанностей с точки зрения его законодательного закрепления и регулирования.

ТК РК дает следующее понятие трудовых обязанностей: «обязательства работника и работодателя, обусловленные нормативными правовыми актами РК, актом работодателя, актом принимающей стороны, трудовым, коллективным договорами (п.28 ст.1)». Традиционно под понятием трудовых обязанностей понимают обязанности работника и работодателя. Е.Н.Нургалиева выделяет две категории трудовых обязанностей работника, а именно: трудовые обязанности, возложенные на работника условиями трудового договора, и иные обязанности, вытекающие из локальных норм, договоров и соглашений [25, с.76]. Тот же принцип можно применить к обязанностям работодателя. Действующий ТК содержит в себе отдельные статьи, закрепляющие перечень обязанностей работника и работодателя (ст. 22,23). Кроме того, трудовые обязанности субъектов трудовых правоотношений также содержатся в таких нормах ТК, как обязанности по охране и безопасности труда (ст.ст.181,182), обязанности работодателя при расследовании несчастных случаев, связанных с трудовой деятельностью (ст.187). Законодателем предусмотрена обязанность работодателя осуществить временный перевод на другую работу беременных женщин при получении соответствующего медицинского заключения, что, в свою очередь, налагает обязанность беременной работнице предоставить работодателю такой медицинский документ (ст.44), обязанность письменно уведомить работника при изменении условий договора в установленный законом срок (ст.45). В случаях, когда у работодателя имеется соответствующий акт государственного органа об отстранении работника от работы, занимаемой должности, например, решение суда, то ТК обязывает отстранить такого работника помимо воли работодателя (п.1, ст.48). Трудовым законодательством РК также предусмотрена обязанность работодателя от-

странить сотрудника в случаях, когда последний по каким-то объективным или субъективным причинам не может исполнять трудовую функцию и представляет собой опасность для жизни и здоровья людей, производства (п.2, ст.48) и т.д.

Трудовые обязанности отдельных категорий работников наряду с ТК регулируются соответствующим законодательством. Так, трудовые обязанности служащих Национального Банка Казахстана регулируются Законом РК от 30.03.1995г. №2155 «О Национальном Банке Республики Казахстан», к которым, в частности, относится обязанность не разглашать третьим лицам служебную, коммерческую, банковскую тайну, тайну страхования, пенсионных накоплений и иную охраняемую законом тайну (п.2, ст.20-4). Обязанность судовладельца обеспечить членам экипажа безопасные условия труда; охрану здоровья и медицинскую помощь; наличие спасательных средств; бесперебойное снабжение продовольствием и водой, а также помещения для отдыха, питания, лечения, культурного и бытового обслуживания, соответствующие санитарно-гигиеническим требованиям закреплена в ст.28 Закона РК от 17.01.2002г. №284 «О торговом мореплавании». Законом РК от 27.07.2007 г. №319-III «Об образовании» регулируется трудовая деятельность педагогических работников. Трудовые обязанности медицинских и фармацевтических работников регламентируются Кодексом РК от 07.07.2020г. №360-VI ЗРК «О здоровье народа и системе здравоохранения» и т.д.

Результаты

Исходя из официального определения трудовых обязанностей можно сделать вывод, что трудовые обязанности возникают и функционируют в рамках трудовых правоотношений между его субъектами – работником и работодателем. Трудовые правоотношения, по мнению Е.М. Рузиевой, выступают как «осуществление прав» и «выполнение обязанностей» субъектами права, в связи с чем трудовые обязанности могут быть осуществлены и

выполнены в рамках трудового правоотношения, являющегося основополагающей категорией трудового права [26, с.220].

Необходимо отметить, что в рамках действующего законодательства РК исполнение трудовых обязанностей представляется возможным и в рамках гражданских правоотношений. В данном случае речь не идет о подмене трудовых отношений гражданско-правовыми, когда недобросовестный работодатель во избежание дополнительных выплат в виде социальных гарантий и льгот заключает с работником гражданско-правовой договор (договор на оказание услуги, договор подряда, на выполнение работы и т.д.). Ситуация связана с введением в ГК РК статьи 687-1 «Договор на оказание услуг по предоставлению персонала», согласно которому «направляющая сторона» направляет работника, с которым заключен трудовой договор, для выполнения работы в интересах и под контролем «принимающей стороны». Соответствующие изменения были внесены и в ТК РК.

Так, согласно Закону РК от 19 декабря 2020 года № 386-VI ЗРК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам оказания услуг по предоставлению персонала» [27], действующий ТК пополнился рядом новых понятий, таких как «работник направляющей стороны», «направляющая сторона», «принимающая сторона», «предоставление персонала», а также «акты принимающей стороны». Последнее определение содержится в тексте дефиниции «трудовые обязанности» и представляет собой локальные акты (приказы, распоряжения, инструкции, правила, положения, графики сменности, графики вахт) принимающей стороны (по-другому работодателя), которые издает их в соответствии с договором на оказание услуг по предоставлению персонала. Кроме того, новеллы коснулись отдельных глав и статей кодекса. К примеру, глава 18 ТК расширилась и вобрала в себя новые статьи, касающиеся некоторых прав и обязанностей работника направляющей стороны и принимающей стороны, в частности, в области безопасности и охраны труда.

К обязанностям работника направляющей стороны ТК относит соблюдение требования норм, правил и инструкций по безопасности и охране труда принимающей стороны, прохождение по требованию принимающей стороны профилактических медицинских осмотров и др. Принимающая сторона, в свою очередь, берет на себя обязательства при заключении с агентством договора на оказание услуг по предоставлению персонала представлять результаты аттестации производственных объектов по условиям труда. Это является обязательным условием для заключения такого договора. Кроме того, в целях соблюдения и реализации принципа охраны и безопасности труда законодатель возложил на принимающую сторону обязательства по созданию необходимых санитарно-гигиенических условий в соответствии с санитарными правилами и гигиеническими нормативами, установленными государственным органом в сфере санитарно-эпидемиологического благополучия населения, проведению инструктирования работников направляющей стороны по вопросам безопасности и охраны труда и т.п. Всего ТК для принимающей стороны предусмотрены 10 пунктов таких обязанностей, а также обязанности при расследовании

несчастных случаев, связанных с трудовой деятельностью работников.

Выводы

Таким образом, категория «обязанность» в трудовом праве представляет собой многогранное явление, которое может быть рассмотрено с точки зрения различных подходов, чаще всего через такие институты, как «трудо-вые обязанности», «обязанности в сфере труда», «обязанности трудиться» и др. Как общее понятие обязанности, трудовые обязанности неразрывно связаны с понятием долга, трудовые обязанности законодательно закреплены в трудовых и иных правовых актах, и для их обозначения применяется слова «обязан», «обязаны», «обязана», которые, в свою очередь, раскрываются через использование конкретных слов «исполнять», «соблюдать», «обеспечить», «выполнять» и др. Трудовые обязанности, как правило, рождаются и функционируют в рамках трудовых правоотношений, однако динамичное развитие общества и адаптация трудового законодательства к требованиям современных реалий позволяет говорить о применении трудовых обязанностей в орбите гражданско-правовых отношений.

Список литературы

- 1 Большой толковый словарь русского языка / Сост. и гл.ред. С.А.Кузнецов. – СПб.: «Норинт». – 2000. – 1536с.
- 2 Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка. – М. – 1955. – Т.2. – 807с.
- 3 Кант И. Основы метафизики нравственности. - [Электронный ресурс]: https://mirknig.org/read/kant_i-osnovy_metafiziki_nravstvennosti-35492#p17. (Дата обращения 29.03.2021 г.).
- 4 Цицерон. О старости. О дружбе. Об обязанностях / Под ред. В.О.Горенштейна, М.Е.Грабарь-Пасека, С.Л.Утченко. – Издательство «Наука». – М. – 1974. – 247с.
- 5 Конституция Республики Казахстан. Принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года // Ведомости Парламента Республики Казахстан. -1996 г. – N4. - ст. 217.
- 6 Братусь С.Н. Субъекты гражданского права. – М.: Госюриздат. – 1950. – 367с.
- 7 Гражданское право. Часть первая: учебник / под ред. А.Г.Калпина, А.И.Масляева. – М.:Юристь. – 1997. – 471с.
- 8 Иоффе О.С. Правоотношение по советскому гражданскому праву // Избранные труды. В 4 томах. Т.1. Правоотношение по советскому гражданскому праву. Ответственность по советскому гражданскому праву. – СПб.: Изд-во «Юридический центр-Пресс». – 2003. – 572с.
- 9 Халфина Р.О. Общее учение о правоотношении. – М.: Юридическая литература. – 1974. – 351с.

- 10 Иоффе О.С., Шаргородский М.Д. Вопросы теории права. – М.: Юридическая литература. – 1961. – 381с.
- 11 Коршунова И.В. Обязанность как правовая категория: дисс. ...канд.юрид.наук. - Абакан. -2004. -179с.
- 12 Шемчук О.А. Категория «обязанность» в гражданском праве: дисс. ... канд.юрид.наук. - Иркутск. -2014. -185с.
- 13 Ем В.С. Категория обязанности в советском гражданском праве (вопросы теории): дисс. ...канд. юрид.наук. М.-1981.-209.с
- 14 Кечежян С.Ф. Нормы права и правоотношения // Советское государство и право. – 1995. - №12. – С.24-25.
- 15 Жеребцов А.Н. Общая теория публично-правовой обязанности. – СПб.: Издательство «Юридический центр-Пресс». – 2013. – 405с.
- 16 Таль Л.С. Трудовой договор: Цивилистическое исследование. – М.:Статут. – 2006. – 539с.
- 17 Орловский Ю.П. Правовые вопросы использования труда рабочих и служащих на промышленных предприятиях / Ю. П. Орловский ; АН СССР, Ин-т государства и права. - Москва: Наука. - 1966. -192 с.
- 18 Пашков А.С. Трудовой договор (контракт) // Трудовое право России: учебник / под ред. А.С. Пашкова. СПб. - 1993. – 289с.
- 19 Абжанов К.А. Избранные труды по трудовому праву / К.А.Абжанов. – Астана:ТОО «Мастер По». – 2019. – 182с.
- 20 Уваров В.Н., Уварова-Патенко Н.В. Трудовое право Республики Казахстан: Учебник. 3-е изд. – Алматы. – 2019. -720с.
- 21 Идрисова С.Б. Договор как метод регулирования социально-трудовых отношений. – Астана:Фолиант. – 2003. – 224с.
- 22 Идея свободы в трудовом праве: монография / Е.А.Волк [и др.]: под общ.ред. К.Л.Томашевского. – Минск: Амалфея. – 2015. – 208с.
- 23 Всеобщая декларация прав человека. Принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года. - [Электронный ресурс]: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml. (Дата посещения 01.06.2021г.).
- 24 Трудовой кодекс Республики Казахстан от 23 ноября 2015 года № 414-V ЗРК // Ведомости Парламента РК. – 2015. - № 22-IV. - ст.151.
- 25 Нургалиева Е.Н. Комментарий к Трудовому кодексу Республики Казахстан. – Караганды: РИО «Болашак – Баспа». – 2015. – 849с.
- 26 Рузиева Е.М. Профессиональное познание понятия и признаков трудовых обязанностей // Вестник университета имени О.Е.Кутафина (МГЮА). – 2017. - №10. – С.218-226.
- 27 О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам оказания услуг по предоставлению персонала. Закон РК от 19 декабря 2020 года № 386-VI ЗРК. - [Электронный ресурс]: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2000000386> (Дата посещения 01.06.2021г.).

А.Б. Жумабаева

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Нұр-Сұлтан, Қазақстан

Еңбек құқығындағы «міндет» санатының кейбір мәселелері

Аңдатпа. Міндет санаты бүкіл қоғамның және социумның ажырамас бөлігі ретінде белгілейтін жеке адамның даму және тіршілік ететін қажетті элементтердің бірі болып санылады. Сондықтан жеке адамның негізгі құқықтар мен бостандықтарды зерделеу кезінде «міндет» санатының жан-жақты ғылыми зерттеуі ерекше маңызды. Мақалада құқықтың түрлі салалары өкілдердің міндет ұғымның құқық ретінде және оның мәні мен мазмұнының сан алуан анықтау тәсілдері қаралады. Жоғарыда көрсетілген құқық санатының зердеу тәсілдердің теориялық көзқарастардың көптігі міндет санатының тиісті мінез-құлық шарасы және қажеттілік шарасы арқылы түсіндіру сондай-ақ екі зерттеулік тәсілдерге жатады. Зерттеу

ушілер міндет санаты адам құқықтары мен бостандықтарын теориялық мен практикалық талдаумен бірге қарастырып зерттелген. «Міндет» ұғымының еңбек құқығының санаты ретінде өзінің ерекшеліктері мен сипаттамалары бар.

Түйін сөздер: міндеттер, еңбек құқығы, еңбек міндеттері, борышы, еңбек саласындағы міндеттері, еңбек қатынастары, қызметкер мен жұмыс берушінің міндеттері.

A.B. Zhumabayeva

L.N. Gumilyov Eurasian National University, Nur-Sultan, Kazakhstan

Some questions about the “duty” category in labour law

Abstract. Responsibility is an essential element of the development and functioning of society and human beings as an integral part of society. Therefore, a comprehensive scientific study of the category «duty» is of particular importance in the study of the fundamental rights and freedoms of the individual. The article discusses the various approaches of representatives of different branches of law to the definition of the concept of duty as a legal category, its essence and content. The multiplicity of theoretical views on the study of this category of law is usually reduced to two understandings of the definition of duty through a measure of due conduct and a measure of necessity. It is important to note that traditionally the category of duty was considered and studied by researchers, together with a theoretical and practical analysis of human rights and freedoms. «Duty» as a category of labour law has its own distinctive characteristics and characteristics.

Keywords: duty, labour law, labour duties, duty, labour duties, labour relations, duties of employee and employer

References

- 1 Bol'shoj tolkovyj slovar' russkogo yazyka / Sost. i gl.red. S.A.Kuznecov. – SPb.: «Norint». – 2000. – 1536s.
- 2 Dal' V. Tolkovyj slovar' zhivogo velikoruskogo yazyka. – M. – 1955. – T.2. – 807s.
- 3 Kant I. Osnovy metafiziki npravstvennosti. - [Elektronnyj resurs]: https://mirknig.org/read/kant_osnovy_metafiziki_npravstvennosti-35492#p17. (Data obrashcheniya 29.03.2021 g.).
- 4 Ciceron. O starosti. O družhbe. Ob obyazannostyah / Pod red. V.O.Gorenshtejna, M.E.Grabar'-Passeka, S.L.Utchenko. – Izdatel'stvo «Nauka». – M. – 1974. – 247s.
- 5 Konstituciya Respubliki Kazahstan. Prinyata na respublikanskom referendume 30 avgusta 1995 goda // Vedomosti Parlamenta Respubliki Kazahstan. -1996 g. – N4. - st. 217.
- 6 Bratus' S.N. Sub»ekty grazhdanskogo prava. – M.: Gosyurizdat. – 1950. – 367s.
- 7 Grazhdanskoe pravo. CHast' pervaya: uchebnik / pod red. A.G.Kalpina, A.I.Maslyayeva. – M.:YUrist». – 1997. – 471s.
- 8 Ioffe O.S. Pravootnoshenie po sovetskomu grazhdanskomu pravu // Izbrannye trudy. V 4 tomah. T.1. Pravootnoshenie po sovetskomu grazhdanskomu pravu. Otvetstvennost' po sovetskomu grazhdanskomu pravu. – SPb.: Izd-vo «YUridicheskij centr-Press». – 2003. – 572s.
- 9 Halfina R.O. Obshchee uchenie o pravootnoshenii. – M.: YUridicheskaya literatura. – 1974. – 351s.
- 10 Ioffe O.S., SHargorodskij M.D. Voprosy teorii prava. – M.: YUridicheskaya literatura. – 1961. – 381s.
- 11 Korshunova I.V. Obyazannost' kak pravovaya kategoriya: Diss. ...kand.yurid.nauk. - Abakan. -2004. -179s.
- 12 Shemchuk O.A. Kategoriya «obyazannost'» v grazhdanskom prave: Diss. ...kand.yurid.nauk. - Irkutsk. -2014. -185s.
- 13 Em V.S. Kategoriya obyazannosti v sovetskom grazhdanskom prave (voprosy teorii): Diss. ...kand. yurid.nauk. M.-1981.-209.s
- 14 Keчек'yan S.F. Normy prava i pravootnosheniya // Sovetskoe gosudarstvo i pravo. – 1995. - №12. – S.24-25.
- 15 Zherebcov A.N. Obshchaya teoriya publichno-pravovoj obyazannosti. – SPb.: Izdatel'stvo «Yuridicheskij centr-Press». – 2013. – 405s.

- 16 Tal' L.S. Trudovoj dogovor: Civilisticheskoe issledovanie. – M.:Statut. – 2006. – 539s.
- 17 Orlovskij YU.P. Pravovye voprosy ispol'zovaniya truda rabochih i sluzhashchih na promyshlennyh predpriyatiyah / YU. P. Orlovskij ; AN SSSR, In-t gosudarstva i prava. - Moskva: Nauka. - 1966. -192 s.
- 18 Pashkov A.S. Trudovoj dogovor (kontrakt) // Trudovoe pravo Rossii: uchebnik / pod red. A.S. Pashkova. SPb. - 1993. – 289s.
- 19 Abzhanov K.A. Izbrannye trudy po trudovomu pravu / K.A.Abzhanov. – Astana:TOO «Master Po». – 2019. – 182s.
- 20 Uvarov V.N., Uvarova-Patenko N.V. Trudovoe pravo Respubliki Kazahstan: Uchebnik. 3-e izd. – Almaty. – 2019. -720s.
- 21 Idrisova S.B. Dogovor kak metod regulirovaniya social'no-trudovyh otnoshenij. – Astana:Foliant. – 2003. – 224s.
- 22 Ideya svobody v trudovom prave: monografiya / E.A.Volk [i dr.]: pod obshch.red. K.L.Tomashevskogo. – Minsk: Amalfeya. – 2015. – 208s.
- 23 Vseobshchaya deklaraciya prav cheloveka. Prinyata rezolyuciej 217 A (III) General'noj Assamblei OON ot 10 dekabrya 1948 goda. - [Elektronnyj resurs]: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml. (Data poseshcheniya 01.06.2021g.).
- 24 Trudovoj kodeks Respubliki Kazahstan ot 23 noyabrya 2015 goda № 414-V ZRK // Vedomosti Parlamenta RK. – 2015. - № 22-IV. - st.151.
- 25 Nurgalieva E.N. Kommentarij k Trudovomu kodeksu Respubliki Kazahstan. – Karagandy: RIO «Bolashak – Baspa». – 2015. – 849s.
- 26 Ruzieva E.M. Professional'noe poznanie ponyatiya i priznakov trudovyh obyazannostej // Vestnik universiteta imeni O.E.Kutafina (MGYUA). – 2017. - №10. – S.218-226.
- 27 O vnesenii izmenenij i dopolnenij v nekotorye zakonodatel'nye akty Respubliki Kazahstan po voprosam okazaniya uslug po predostavleniyu personala. Zakon RK ot 19 dekabrya 2020 goda № 386-VI ZRK. - [Elektronnyj resurs]: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2000000386> (Data poseshcheniya 01.06.2021g.).

Сведения об авторе:

Жумабаева А.Б. – докторант Евразийского национального университета им. Л.Н.Гумилева, Нур-Султан, Казахстан.

Zhumabayeva A.B. – Ph.D. student, L.N. Gumilyov Eurasian National University, Nur-Sultan, Kazakhstan.