



МРНТИ 10.07.01
Научная статья

<https://doi.org/10.32523/2616-6844-2024-149-4-118-134>

Актуальные проблемы изучения коррупции

А.С. Ахметов 

Павлодарский педагогический университет имени А.Маргулана

(e-mail: arman.ahmetov@mail.ru)

Аннотация: В представленной научной работе проводится исследование актуальных проблем изучения коррупции на основе различных источников отечественных и зарубежных авторов, освещается международный положительный опыт по борьбе с коррупцией. Целью данного исследования является проведение целостного анализа содержания феномена коррупции как негативного социального явления. В данной научной работе раскрывается содержание и сущностные характеристики феномена коррупции, дается обоснование классификации коррупции на основе форм ее выражения, выявляются типы и виды коррупции. В процессе написания статьи были использованы научные методы: индукция, дедукция, синтез и анализ, формализация, абстрагирование. В статье приводится ряд определений относительно дефиниции коррупции, дается описание коррупции по видам и формам. Для более полного представления о текущем положении Казахстана в мировых рейтингах по уровню качества антикоррупционного законодательства были представлены и проанализированы результаты исследований независимых международных организаций, результаты которых наглядно показывают текущую ситуацию. Отдельное место занимают исследование и анализ зарубежного положительного опыта в области борьбы с коррупционными проявлениями. В конце статьи приводятся практические рекомендации и меры по совершенствованию антикоррупционной политики, которые могут быть применены в учебном процессе при создании различных программ и концепций.

Ключевые слова: право, правовая культура, правосознание, государство, общество, коррупция.

Введение

Коррупция в условиях современной действительности выступает реальной угрозой для национальной безопасности общества и всей государственной системы управления. Данное негативное социальное явление наносит колоссальный урон системе общественных отношений и государству в целом, что приводит к застою или упадку социально-экономического уровня. Поэтому вопросы борьбы с коррупцией всегда находятся на особом контроле, т.к. в этом проявляется степень цивилизованности государства и готовности населения формировать гражданское общество. Это и объясняет актуальность выбранной темы.

Коррупция является противоправным явлением, которое оказывает негативное воздействие не только на организацию работы государственных институтов власти и на всю финансово-бюджетную систему государства. Это особенно явно проявляется при утверждении бюджета страны и распределении средств на конкретные задачи. Исходя из этого, можно определить основные три направления коррупции, которые имеют негативное воздействие на общество и государство: 1) экономическая сфера - сокрытие доходов и их выведение из легального оборота; 2) политическая сфера - упадок авторитета страны на международном уровне и сложности реализации политических реформ; 3) социальная сфера - подрыв уровня доверия граждан к государственной власти и в целом ухудшение качественных индикаторов уровня жизни людей.

Если говорить о действующей нормативно-правовой базе в области противодействия коррупции, то необходимо выделить принятую 2 февраля 2022 года «Концепцию антикоррупционной политики Республики Казахстан на 2022-2026 годы», в которой содержатся главные достижения в сфере антикоррупционной политики и утверждены целевые индикаторы до 2026 года (Раздел 6. Целевые индикаторы и ожидаемые результаты):

- 1) достижение Индекса восприятия коррупции по данным международной организации Transparency International – не ниже 47 баллов;
- 2) достижение Индекса эффективности государственного управления Всемирного банка (Government Effectiveness) – не ниже значения 74–75 перцентилей;
- 3) достижение Индекса верховенства закона Всемирного проекта правосудия (World Justice Project, Rule of Law Index) – не ниже значения 0,57 балла;
- 4) достижение индекса Учета мнения населения и подотчетность государственных органов Всемирного Банка (Voice and Accountability) – не ниже значения 57,7 перцентилей;
- 5) достижение Индекса контроля коррупции Всемирного банка (Control of Corruption) – не ниже значения 48-50 перцентилей [1].

В еще одном нормативном источнике «Концепция правовой политики Республики Казахстан до 2030 года» содержатся целевые индикаторы в Разделе 8, по которым к 2030 году будет достигнут уровень стран ОЭСР следующих показателей:

- 1) достижение Индекса эффективности государственного управления Всемирного банка – не ниже значения 80 перцентилей;

2) достижение Индекса верховенства права (World Justice Project) – не ниже значения 0,60 баллов;

3) достижение Индекса восприятия коррупции (Transparency International) – не ниже значения 55 баллов;

4) достижение Индикатора независимости судебной системы Глобального индекса конкурентоспособности Всемирного экономического форума – не ниже 50-ой позиции [2].

На основании вышесказанного можно выделить основную цель данного исследования – изучение актуальных вопросов содержания коррупции как негативного социального феномена. К основным задачам необходимо отнести: 1) раскрытие содержания феномена коррупции; 2) выявление и анализ причин коррупционных проявлений; 3) исследование положительной зарубежной практики в сфере борьбы с коррупцией; 4) разработка мер по борьбе с коррупцией во всех ее проявлениях.

Научная новизна данной работы сводится к попытке систематизировать имеющиеся авторские подходы к пониманию природы и сущности коррупции, изучение ее форм и видов, что позволило предложить конкретные дополнения и рекомендации к существующим нормативным источникам.

Методы исследования

Научная работа была написана на основе выборки и обзора исследований отечественных и зарубежных авторов, были использованы нормативные источники касательно вопросов изучения темы исследования. Методологической основой научной работы являются общенаучные и частнонаучные методы, к которым можно отнести: дедукция, индукция, синтез, анализ, формализация, диалектический метод, абстрагирование, применение которых дало возможность в полной мере отразить специфику и особенности изучаемой темы.

Обсуждение

Вопросы противодействия коррупции на сегодняшний день обладают высокой степенью актуальности для многих государств в мире. Коррупция во всех ее проявлениях остается негативной реальностью, которая тормозит развитие и функционирование социально-экономических институтов и препятствует формированию гражданского общества. В процессе исторического развития института государства и форм государственного управления происходила и трансформация коррупционных проявлений, которые эволюционируют вместе с развитием общественных отношений [3].

Для более полного понимания общей картины относительно положения Казахстана в международных рейтингах по вопросам противодействия коррупции необходимо привести данные международных независимых организаций.

В начале 2023 года независимая международная неправительственная организация Transparency International провела исследование Индекса восприятия

коррупции «Corruption Perceptions Index», которое показывает реальный уровень форм распространения коррупции в сфере государственного управления. По итогам проведенного исследования Казахстан среди 180 стран мира расположился на 101-ой позиции (36 баллов) наряду с такими странами, как Эквадор, Панама, Албания, Перу [4].

По данным международной неправительственной организации «World Justice Project», которая в течение 2023 года провела исследование в области анализа уровня обеспечения правовой среды в 142 странах мира. Наибольший интерес представляют итоги проделанной работы по измерению «Индекса верховенства права» - Rule of Law Index, в содержание которого входит измерение 44 показателей по 8 уровням (факторам), одним из которых является «отсутствие коррупции». Измерение данных показателей осуществляется по выработанной шкале от «0» - низшее значение до «1» - высшее значение. Казахстан среди 142 стран мира расположился на 65-ой позиции со значением «0,53» балла, что дает основание сделать вывод о положительной динамике по сравнению с прошлым периодом. Лидерами данного рейтинга являются такие страны, как Дания, которая уже на протяжении семи лет занимает лидерские позиции «0,90 балла», Германия «0,83 балла», Норвегия «0,89 балла», Швеция «0,87 балла», Финляндия «0,85 балла». Если проводить сравнительный анализ среди стран СНГ, то Казахстан опередил Узбекистан (78-ое место), Украину (89-ое место), Кыргызстан (103-е место), Беларусь (104-ое место), Российскую Федерацию (113-ое место). Это дает основание полагать, что проводимая антикоррупционная политика имеет определенные успехи и на качественном уровне отражает успех и эффективность применяемых методов борьбы с этим негативным социальным феноменом [5].

В 2023 году Институт экономики и мира – <https://www.economicsandpeace.org/> (Сиднейский университет, Австралия) провел большую исследовательскую работу, результаты которой легли в основу Глобального индекса мира (Global Peace Index). В представленном отчете проводилось измерение Индекса позитивного мира (Positive Peace Index, PPI) среди 163 стран мира, в котором Казахстан расположился на 76-ой позиции с показателем «1,98» балла (Рисунок 1). Данный рейтинг содержит в себе 8 критериев позитивного мира, среди которых особое место занимает пункт «низкий уровень коррупции». Для понимания расчета данного рейтинга необходимо знать, что наиболее низкое значение (балл) предполагает лучшее положение в области социально-экономической жизни, а высокий показатель балла указывает на отрицательное положение в рейтинге (в целом шкала баллов имеет значение от 1 до 5). Лидерами данного рейтинга являются Исландия «1,12» балла, Дания «1,31» балла. Если говорить о рейтинге среди стран СНГ, то Казахстан находится выше Российской Федерации («3,42» балла, 158-ое место), Украины («3,043» балла, 157-ое место), но при этом отстает от Армении («1,92» балла, 66-ое место). Это дает возможность нам говорить о необходимости дальнейшей активизации антикоррупционной политики с учетом положительного зарубежного опыта и особенностей нормативной базы [6].

RANK	COUNTRY	SCORE	CHANGE	RANK	COUNTRY	SCORE	CHANGE	RANK	COUNTRY	SCORE	CHANGE
1	Iceland	1.124	↔	29	Poland	1.634	↓ 6	57	Moldova	1.873	↑ 4
2	Denmark	1.31	↑ 1	30	Bulgaria	1.643	↓ 5	58	Chile	1.874	↓ 5
3	Ireland	1.312	↓ 1	31	Romania	1.649	↑ 4	59	The Gambia	1.888	↓ 8
4	New Zealand	1.313	↑ 2	32	Spain	1.649	↔	60	Greece	1.89	↓ 6
5	Austria	1.316	↓ 1	33	Taiwan	1.649	↑ 2	61	Bosnia and Herzegovina	1.892	↓ 4
6	Singapore	1.332	↑ 4	34	Italy	1.662	↓ 2	62	Jordan	1.895	↑ 6
7	Portugal	1.333	↑ 1	35	Kuwait	1.669	↑ 3	63	Zambia	1.898	↓ 4
8	Slovenia	1.334	↓ 4	36	Lithuania	1.671	↓ 2	64	Cyprus	1.904	↑ 1
9	Japan	1.336	↔	37	United Kingdom	1.693	↓ 1	65	Serbia	1.921	↓ 7
10	Switzerland	1.339	↑ 1	38	North Macedonia	1.713	↓ 1	66	Armenia	1.929	↑ 3
11	Canada	1.35	↑ 2	39	Costa Rica	1.731	↑ 2	67	France	1.939	↔
12	Czechia	1.379	↓ 5	40	Albania	1.745	↔	=68	Panama	1.942	↓ 8
13	Finland	1.399	↑ 3	41	Vietnam	1.745	↑ 4	=68	Paraguay	1.942	↑ 12
14	Croatia	1.45	↑ 1	42	Botswana	1.762	↑ 6	=70	Trinidad and Tobago	1.946	↑ 1
15	Germany	1.456	↑ 2	43	South Korea	1.763	↑ 2	=70	Kosovo	1.946	↑ 5
16	Netherlands	1.49	↑ 5	44	Mongolia	1.765	↓ 5	=70	Liberia	1.946	↑ 8
17	Bhutan	1.496	↓ 5	45	Montenegro	1.772	↑ 5	73	Cambodia	1.947	↓ 1
18	Hungary	1.508	↓ 4	46	Laos	1.779	↑ 3	74	Malawi	1.97	↓ 4
19	Malaysia	1.513	↔	47	Sierra Leone	1.792	↔	75	United Arab Emirates	1.979	↑ 3
20	Belgium	1.523	↑ 4	48	Oman	1.794	↑ 18	76	Kazakhstan	1.98	↑ 21
21	Qatar	1.524	↑ 1	49	Timor-Leste	1.796	↑ 3	77	Jamaica	1.986	↑ 3
22	Australia	1.525	↑ 4	50	Uruguay	1.798	↓ 5	78	Bolivia	2.001	↓ 1
23	Mauritius	1.546	↑ 5	51	Ghana	1.799	↓ 8	79	Nepal	2.006	↓ 5
24	Norway	1.55	↓ 6	52	Senegal	1.827	↑ 4	80	China	2.009	↑ 6
25	Estonia	1.563	↑ 1	53	Indonesia	1.829	↓ 12	81	Tunisia	2.01	↑ 1
26	Slovakia	1.578	↓ 6	54	Argentina	1.837	↑ 10	82	Equatorial Guinea	2.013	↓ 19
27	Latvia	1.582	↑ 3	55	Madagascar	1.846	↔	83	Dominican Republic	2.019	↑ 5
28	Sweden	1.625	↑ 1	56	Namibia	1.859	↑ 6				

Рисунок 1. Global Peace Index, 2023.

В 2020 году Казахстан вступил в Group of States against Corruption» – <https://www.coe.int/en/web/greco> (Группа государств по борьбе с коррупцией – «ГРЕКО»), что является также показателем эффективности проводимой антикоррупционной политики и готовности соответствовать международным стандартам по борьбе с коррупционными проявлениями. Данная международная организация является постоянно действующим независимым органом при Совете Европы в области профилактики и противодействия коррупционных преступлений и осуществляет координацию по разработке и применению общих антикоррупционных стандартов, производит контроль за их обязательным соблюдением [7]. Включение Казахстана в данную организацию позволит на более качественном уровне проводить анализ международной практики в сфере борьбы с коррупцией и использовать международный положительный опыт при проектировании национального законодательства с учетом потребностей общества.

Таким образом, можно сделать вывод, что существуют проблемные моменты в проводимой антикоррупционной политике, что явно прослеживается в международных рейтингах. Однако стоит отметить и определенные успехи и достижения по данному вопросу, которые проявляются в озвученных индикаторах и показателях.

На сегодняшний день в современной юридической науке отсутствует единое и универсальное понимание понятия «коррупция». Существует большое множество различных определений коррупции, которые показывают многоаспектность и вариативность данного социального феномена. Можно выделить два основных

подхода к пониманию данного понятия, которые встречаются в современной правовой доктрине. Первая группа исследователей рассматривает коррупцию в узком смысле, т.е. интерпретирует ее как факт подкупа или взятки. Вторая группа исследователей рассматривает коррупцию в широком смысле, т.е. ее трактовка не ограничена лишь фактом взятки, и включает в себя целостное понимание о злоупотреблении своим должностным положением государственного служащего в собственных интересах или интересах третьих лиц за определенное вознаграждение. В связи с этим содержание коррупции необходимо рассматривать как совокупность коррупционных правонарушений и возможных рисков и обстоятельств, которые способствуют их совершению [8].

По мнению А.А.Умаровой, под коррупцией понимается социально-отрицательный феномен, который подвержен постоянным изменениям по историческим причинам, которые определяют социально-экономические, политико-правовые условия функционирования государства [9].

Понятие «коррупция» имеет четкое обоснование в ст.1, п.6 Закона Республики Казахстан «О противодействии коррупции», где прописано, что «...коррупция – незаконное использование лицами, занимающими ответственную государственную должность, лицами, уполномоченными на выполнение государственных функций, лицами, приравненными к лицам, уполномоченным на выполнение государственных функций, должностными лицами своих должностных (служебных) полномочий и связанных с ними возможностей в целях получения или извлечения лично или через посредников имущественных (неимущественных) благ и преимуществ для себя либо третьих лиц, а равно подкуп данных лиц путем предоставления благ и преимуществ...» [10]. Данное определение дает исчерпывающую информацию относительно содержания данной дефиниции, а также круга должностных лиц и их действий в плоскости системы государственного управления. Однако существуют и другие определения данного социального феномена, которые раскрывают все стороны коррупционных проявлений и их влияния на социально-экономическое положение государства.

Например, А.В. Кузьмин считает, что коррупция имеет две формы понимания. В широком понимании коррупция подразумевается как явный подкуп в большинстве государственных органах власти, включая незаконные действия должностных лиц, которые находятся на государственной службе. В узком смысле коррупция понимается как передача денежных средств или иных материальных ценностей в пользу третьих лиц с целью личного материального обогащения [11].

В каждой стране существуют разные причины устойчивости перед коррупционными проявлениями, но все же имеются причины, которые носят общий характер и довольно актуальны для большинства государств. Динамика коррупционных преступлений имеет прямую связь со следующими факторами: 1) историко-культурные основания; 2) социально-экономические факторы; 3) политико-правовые основания. Данная дифференциация позволяет сделать вывод, что проявление коррупции является не просто негативным социальным явлением, но и зависит от текущей ситуации в государстве, от уровня его развития и общего прогресса [12].

Если говорить о проблемах, которые порождают коррупцию, то здесь существует двусторонняя связь между ними. С одной стороны, данные проблемы вызывают

появление коррупции, а их решение может влиять на уменьшение уровня коррупционных правонарушений. С другой стороны, коррупция в больших масштабах только лишь обостряет данные проблемы и мешает их разрешать. Это дает основание полагать, что бороться с коррупцией через ограничение ее форм выражения необходимо одновременно с решением возникающих проблем, вызывающих ее фактическое проявление.

Существующие детерминанты коррупции охватывают различные основания, которые содержатся в особенностях государственной системы управления, исторических традициях, несоответствии текущего законодательства реалиям и запросам современного общества, слабой эффективности деятельности правоохранительной системы по предупреждению и искоренению коррупции. Стоит отметить, что данные причины носят как объективный, так и субъективный характер.

Все имеющиеся причины проявления коррупции можно условно разделить на три вида: 1) экономические; 2) юридические; 3) социально-этические.

К экономическим причинам проявления коррупции необходимо отнести:

- 1) слабый уровень социального пакета государственных служащих (зарплата, условия труда и т.д.);
- 2) наличие сложностей в процессе прохождения разрешительных процедур и действий;
- 3) слабый уровень прозрачности принятия процедурных решений;
- 4) несовершенство текущего законодательства в сфере налогообложения и отсутствие процедур общественного контроля в данной области.

К числу юридических причин, которые влияют на проявление коррупции, можно отнести:

- 1) несовершенство нормативно-правовой базы;
- 2) слабый уровень работы механизмов по защите системы государственной власти от коррупционных посягательств;
- 3) недостаточный уровень менеджмента в системе управления на предмет рационального распределения функциональных обязанностей государственных служащих

К социально-этическим причинам проявления коррупции можно отнести:

- 1) укоренившаяся система терпимости среди общества к коррупции;
- 2) слабый уровень правовой грамотности населения;
- 3) низкий уровень правовой культуры граждан и особенно среди государственных служащих;
- 4) наличие правового нигилизма среди населения.

Все вышеназванные причины коррупции охватывают практически все стороны нашей жизни, оказывая негативное влияние на проводимые реформы по различным областям и сферам жизнедеятельности [13].

Для более полного раскрытия содержания коррупции необходимо различать ее виды и формы. Главным основанием для такого разделения является система признаков, целей и сущности данного явления, а также выделение области социальной деятельности, в которой происходит ее реализация. Опираясь на признаки коррупции можно выделить следующие ее виды:

1) политическая коррупция, главной целью которой является захват и удержание власти. Данный вид коррупции основывается на системе подкупа и лоббирования в сфере политической деятельности;

2) административная коррупция, которая в большей мере относится к деятельности должностных лиц на государственной службе;

3) судебная коррупция в основном имеет распространение в сфере реализации судебных решений в пользу тех лиц, которые имеют материальный и иной интерес по определенным ситуациям;

4) экономическая коррупция проявляется в деятельности субъектов предпринимательской деятельности в области укрытия легального дохода и налогообложения;

5) бытовая коррупция, которая является самым распространенным ее видом. Данный вид коррупции проявляется в сфере купли-продажи услуг и товаров в повседневной жизни.

Исходя из представленных выше видов коррупции, можно выделить наиболее атрибутивные ее признаки: 1) наличие круга субъектов коррупции, т.е. лиц, которые уполномочены принимать конкретные решения в правовом поле и совершать действия, влияющие на изменение правового статуса третьих лиц; 2) заинтересованность лица в личных корыстных интересах с целью получения выгоды; 3) наличие социально-экономических последствий для лиц, совершивших коррупционное правонарушение; 4) подрыв авторитета государства и упадок доверия населения к государственным органам власти.

Большинство ученых производят соотношение понятия коррупции с фактическим злоупотреблением должностными лицами своим служебным положением в личных интересах или в пользу интересов третьих лиц. Однако с понятием «коррупция» и связано понятие «коррумпированность». Важно понимать, какая существует связь между этими понятиями. Под коррумпированностью необходимо понимать устойчивое вовлечение должностного лица, которое находится на государственной службе, в процесс незаконного материального обогащения через принятие служебных решений в пользу интересов третьих лиц за вознаграждение. Причем такое поведение должностного лица зависит от моральных и нравственных характеристик человека, его отношения в работе и уровня правовой культуры.

Можно выделить следующие черты, которые имеют прямое отношение к коррупции и раскрывают ее содержание: 1) коррупция – это системное, органически взаимосвязанное социально-правовое явление; 2) коррупция – это факт систематического получения материальных благ и иных выгод в пользу третьих лиц; 3) коррупция – это определенное деяние (действие и бездействие), совершенное с использованием своего служебного положения государственным служащим за материальное вознаграждение или иную форму выгоды.

Если говорить о видах коррупции, то в зависимости от инициатора коррупционных проявлений выделяют: «низовую», или повседневную, коррупцию и «вершинную», т.е. коррупцию, проявляющуюся на высшем уровне государственной власти. Однако между двумя этими видами имеются общие взаимные стороны и общности. Например, «низовая» коррупция иницируется в основном со стороны самих граждан, т.е. она

формируется вместе с элементами теневой экономики, причем в нее вовлечена большая часть населения и сложно подсчитать убытки от ее форм реализации. «Вершинная» коррупция возникает в большей мере со стороны государственной власти, что порождает определенные трудности в области противодействия ее формам, т.е. потенциальные коррупционеры обладают властью и влияют на установление текущего общественного порядка. Зачастую такая разновидность коррупции имеет место в кругах политической элиты и среди должностных лиц, имеющих наиболее высокие должностные посты в управлении государством.

Также коррупцию можно условно разделить на бюрократическую и политическую. Первый вид коррупции проявляется в виде возникающих сложностей и трудностей при оказании государственных услуг населению (например, выдача разрешения на строительство, торговлю и т.д.). Второй вид коррупции подразумевает нарушение закона в области принятия решений должностными лицами или в работе политических институтов власти.

Таким образом, можно сказать, что коррупция в своем текущем современном состоянии имеет тесную связь с недостаточным уровнем совершенства законодательства, а также со слабым уровнем контроля и надзора со стороны уполномоченных органов и общественности.

Во всем мире вопросам противодействия коррупции уделяется особое внимание посредством совершенствования нормативной базы, разрабатываются и реализуются меры по устранению причин коррупции. Можно рассмотреть положительную практику некоторых стран Европейского Союза относительно применения антикоррупционных мер, направленных на изменения законодательства в части ужесточения уголовной ответственности за коррупционные правонарушения, применение гражданско-правовой ответственности через суды общей юрисдикции и т.д.

Например, в новом, принятом в 1992 году, Уголовном кодексе Франции (вступил в силу в 1994 году) содержатся нормы, которые строятся по принципу иерархии относительно совершенных коррупционных преступлений. Глава данного кодекса называется: «О посягательствах на государственные органы управления лицами, которые находятся на государственной службе». В данном разделе прописано: 1. Отдел: «О нарушении в сфере долга» (в данном разделе содержатся пункты, указывающие на действия государственного служащего в пользу получения материальных средств в пользу личной выгоды).

Если говорить о Китае, то там предусмотрена уголовная ответственность за коррупционные преступления, прописанные в ст.385-388 Уголовного закона. Причем сама дефиниция «получение взятки» содержит в себе довольно обширное понимание: 1) требование государственного служащего Китая передать ему любое ценностное имущество или иных материальных выгод и вознаграждений; 2) получение государственным служащим Китая незаконного денежного вознаграждения в виде взятки; 3) использование своих служебных полномочий в целях личного обогащения и получения материальной выгоды [14]. Изучение международного опыта явно проясняет общую картину относительно ситуации по коррупции, которая выступает неотъемлемой

частью криминализации общества и государственной системы управления, поэтому полностью искоренить данную ситуацию очень сложно даже для развитых стран мирового сообщества. Одной из форм борьбы с коррупцией является наличие практики ужесточения уголовного преследования субъектов коррупционных преступлений.

Например, в Австрии в статье 307 Уголовного кодекса прописано, что под коррупцией подразумевается факт дачи взятки или иных материальных преимуществ государственному служащему за определенные услуги в пользу третьих лиц. В Германии в статье 299 Уголовного кодекса под коррупцией понимается дача взятки должностному лицу, который находится при исполнении своих обязанностей с целью получения услуги или иной формы выгоды.

В США любое проявление коррупции, т.е. даже косвенное или прямое ее выражение в сторону должностного лица с умыслом влияния на его действия в целях личной выгоды или иных незаконных целях наказывается в соответствии с Уголовным законом и порицается общественностью (предается огласке) [15].

Далее остановимся на опыте Сингапура, который добился колоссальных успехов в антикоррупционной политике. В этой стране был создан независимый специальный орган - Бюро по расследованию коррупционной деятельности, которое имеет политическую и финансовую независимость. Работа этого органа направлена на расследование коррупционных правонарушений на всех уровнях государственной власти. В функции этой организации входит проверка фактов превышения власти государственных служащих, а также разработка профилактических методов по борьбе с коррупцией. Основная цель антикоррупционной политики заключается в желании и стремлении полностью исключить потенциальные угрозы на уровне всех звеньев государственной системы управления с целью предупреждения фактов коррупции. Для более эффективной борьбы с коррупцией были разработаны принципы, в основе которых лежат следующие положения:

- 1) система оплаты труда и ее размер напрямую связан с размером средней зарплаты работников в частном секторе, т.е. зарплата государственных служащих находится не ниже среднего уровня;
- 2) наличие контроля за имуществом, активами и долгами государственных служащих, т.е. в случае следственной необходимости может быть проведена проверка на предмет происхождения накопленных материальных средств;
- 3) повышение имиджа государственного служащего через средства массовой информации;
- 4) исключение или минимализация административных преград в сфере развития экономики, предпринимательства.

В Китае антикоррупционная политика имеет довольно существенные отличия от вышеназванных стран. Основой данной политики является наличие и применение репрессивных мер влияния на субъектов коррупционных преступлений. В 2003 году в Китае был создан Антикоррупционный комитет, в обязанности которого входит выявление, расследование и определение фактов коррупции, за которые

предусматривается даже смертная казнь как высшая мера наказания. Такие жесткие меры очень эффективно действуют на поведение потенциальных коррупционеров [16].

Таким образом, описанный международный опыт и методы борьбы с коррупцией могут быть адаптированы в наших условиях по следующим направлениям: 1) доработка и дополнение нормативной базы в области противодействия коррупционным проявлениям; 2) реформирование системы правового образования (включение в учебные программы всех уровней обучения специальных курсов по борьбе с данным социальным явлением); 3) профилактика коррупционных рисков (дальнейшая работа по выявлению и пресечению коррупционных рисков в сфере государственного управления и исполнения законодательных актов); 4) дальнейшее реформирование системы оказания государственных услуг населению (упрощение подачи документов, сокращение бюрократических процедур, цифровизация системы оказания государственных услуг).

Результаты

Необходимо обратить внимание на опыт зарубежных стран в сфере совершенствования антикоррупционной политики. Большой интерес здесь представляет применение института омбудсмена по вопросам противодействия коррупционным проявлениям, что будет являться эффективным механизмом по профилактике и предупреждению коррупции, особенно в сфере бизнеса. Здесь имеется положительный опыт Российской Федерации. В данном государстве законодательно закреплено правовое положение Уполномоченного по защите прав предпринимателей, что расширяет область применения нормативных документов в сфере предпринимательства. При этом полномочия данного омбудсмена отражены по трем направлениям: 1) аналитическая функция – выявление коррупционных фактов и схем, а также их причин; 2) корректирующая функция – сотрудничество в области устранения недочетов и ошибок в антикоррупционной стратегии; 3) образовательная функция – организация и проведение семинаров и встреч по повышению уровня правовой грамотности, разработка учебного материала [17].

К одному из средств по предупреждению коррупционных проявлений можно отнести деятельность «комплаенс системы», которая призвана предупреждать незаконные действия в сфере осуществления прямых обязательств сотрудников предприятия и создавать условия для профилактики всех форм коррупции. Данная система уже довольно эффективно работает во многих организациях всех форм собственности и имеет основную задачу по защите коммерческих интересов организации посредством следования действующих правовых норм и правил, регулирующих общественные отношения [18]. Данная система уже довольно успешно реализована в Казахстане, но до сих пор в законодательстве отсутствуют отдельные нормативные акты, которые регулируют деятельность комплаенс-офицеров.

Заключение

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что для борьбы с коррупционными преступлениями необходимы следующие меры:

1) постоянный контроль государственными надзорными органами, в функции которых входит надзор и контроль за исполнением законов и прямых должностных обязанностей государственных служащих (например, задействовать неправительственные организации в сфере контроля исполнения законодательства, привлечение независимых общественных объединений в работу по правотворческой деятельности);

2) создание отдельного института омбудсмана по вопросам противодействия коррупции и закрепление его правового статуса (например, разработка нормативной базы, регулирующей деятельность омбудсмана именно в области противодействия коррупции);

3) разработка и включение в учебные программы среднего образования элективных курсов «Основы правовой культуры», «Правовая грамотность» в среднем и старшем звене (включение данных учебных курсов в учебные программы среднего образования, образовательные программы всех специальностей высшего профессионального образования);

4) создание условий по работе комплаенс-офицеров и, самое главное, определение его правового статуса посредством разработки законодательной базы, регулирующей его деятельность.

В связи с изложенными положениями считаем необходимостью дополнить Раздел 5 «Основные принципы и подходы развития антикоррупционной политики» (Задача 6) «Концепции антикоррупционной политики Республики Казахстан на 2022-2026 годы» следующими пунктами:

1) создание института омбудсмана по противодействию коррупции, работа которого будет направлена на проведение мероприятий по антикоррупционному просвещению общества, содействие уполномоченным органам в выявлении коррупционных фактов на основе обращений граждан, анализ действующей нормативной базы, участие в разработке государственных программ и стратегий в области борьбы с коррупцией;

2) разработка единого нормативного законодательства по утверждению правового статуса комплаенс-офицеров с целью повышения эффективности деятельности комплаенс-службы.

Таким образом, проведенное исследование актуальных проблем и вопросов изучения феномена коррупции на основе различных источников дает нам возможность сделать вывод, что на данный момент все еще не выработан общий универсальный подход к пониманию содержания коррупции. Однако существующие подходы и концепции показывают, насколько многоаспектна и вариативна данная дефиниция. Большая часть исследователей уделяет внимание сущностным характеристикам этого негативного социального явления, особенностям и видам по отношению к сферам проявления коррупции. При этом основная роль в борьбе с коррупцией принадлежит государству, уровню его законотворческой деятельности и степени эффективности реализации принимаемых решений. Для более эффективной борьбы с коррупционными проявлениями важно проводить научные исследования (как отдельных ученых, так и

целых исследовательских групп), результаты которых необходимо реализовывать в практической плоскости.

Практическая значимость полученных результатов обуславливается возможностью использования материалов статьи при разработке, проектировании новых и дополнении существующих государственных программ, концепций в сфере противодействия коррупционным преступлениям. Также данный материал можно использовать при создании учебно-методических комплексов по дисциплинам юридического направления, применять при разработке лекционного материала или отдельных учебных занятий на всех уровнях образования (школа-колледж-вуз).

Вклад автора

В процессе написания научной статьи разработал дизайн исследования на основе анализа и обработки отчетных материалов международных независимых организаций, научных исследований отечественных и зарубежных авторов. Была поставлена цель и задачи исследования, что дало возможность сформировать собственные выводы и предложения по изучаемым вопросам, определить практическую значимость полученных результатов.

Список литературы

1. Указ Президента Республики Казахстан от 2 февраля 2022 года № 802 «Об утверждении Концепции антикоррупционной политики Республики Казахстан на 2022-2026 годы»: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2200000802> (дата обращения: 12.12.2023).
2. Указ Президента Республики Казахстан от 15 октября 2021 года № 674 «Об утверждении Концепции правовой политики Республики Казахстан до 2030 года»: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2100000674> (дата обращения: 12.12.2023).
3. Игисинова Э.К., Давлетбаева Ж.Ж. Формирование антикоррупционной культуры путем продвижения идеологии добропорядочности // Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан. - 2022. - №1 (68). - С.76-83.
4. Corruption Perceptions Index, 2022: <https://www.transparency.org/en/cpi/2022/> (дата обращения: 12.12.2023).
5. Kazakhstan Overall Rule of Law Score Over Time (2015 - 2023): <https://worldjusticeproject.org/rule-of-law-index/country/2023/Kazakhstan> (дата обращения: 11.12.2023).
6. Global Peace Index, 2023: <https://www.visionofhumanity.org/wp-content/uploads/2023/06/GPI-2023-Web.pdf> (дата обращения: 11.12.2023г.).
7. Закон Республики Казахстан от 30 декабря 2019 года № 299-VI ЗРК «О ратификации Соглашения между Республикой Казахстан и Советом Европы в отношении привилегий и иммунитетов представителей Группы государств против коррупции и членов оценочных групп» // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1900000299> (дата обращения: 12.12.2023).
8. Кузьмин Н.А. К вопросу о понятии и содержании коррупции // Вестник Московского университета МВД России. - 2020. - №6. - С. 128-132.

9. Умарова А.А. Социально-правовые предпосылки коррупции // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. - 2021. - №1. - С. 147-152.
10. Закон Республики Казахстан от 18 ноября 2015 года № 410-V «О противодействии коррупции»: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=33478302(дата обращения: 12.12.2023).
11. Кузьмин А.А. Институциональные аспекты проблемы борьбы с коррупцией в отечественной практике // Вестник СИБИТа. 2018. - №3 (27). - С. 26-32.
12. Толеубекова Б.Х., Хведелидзе Т.Б., Калкаева Н.Б. Новые аспекты в казахстанском подходе к построению антикоррупционной политики // Вестник Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева. Серия: Право. - 2023. - № 1 (142). - С. 59-80.
13. Каштанова Е.А. Коррупция: понятие, виды, детерминанты и формы проявления в УИС // Право и государство: теория и практика. - 2023. - №7 (223). - С.45-47.
14. Гуляева Е.А. Опыт зарубежных стран в борьбе с коррупцией // Академическая мысль. - 2020. - №3 (12). - С.127-132.
15. Тулеуова М.Е. Правовая регламентация ответственности за взяточничество в международно-правовых документах и законодательствах некоторых зарубежных стран // Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан. - 2019. - №2 (56). - С. 200-205.
16. Давранов Х.Б. Зарубежный опыт противодействия коррупции // Oriental renaissance: Innovative, educational, natural and social sciences. - 2021. - № 9. - С. 238-245.
17. Феокистов Д.Е. Институт омбудсмена и противодействие коррупции: основная или сопутствующая функция? // Наука. Общество. Государство. - 2022. - №3. - С.71-83.
18. Сарсембаев М.А. Проблемы предотвращения коррупции в Казахстане и международные антикоррупционные нормы // Вестник Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева. Серия: Право. - 2022. - №1 (138). - С. 47-57.

А.С. Ахметов

*КеАҚ «Ә.Марғұлан атындағы Павлодар педагогикалық университеті»
(e-mail: arman.ahmetov@mail.ru)*

Сыбайлас жемқорлықты зерттеудегі өзекті мәселелер

Андатпа: Ұсынылған ғылыми жұмыста отандық және шетелдік авторлардың әртүрлі дереккөздеріне сүйене отырып, сыбайлас жемқорлықты зерттеудің өзекті мәселелері зерттеліп, сыбайлас жемқорлықпен күрестің халықаралық оң тәжірибесі көрсетілген. Бұл зерттеудің мақсаты – жағымсыз әлеуметтік құбылыс ретіндегі сыбайлас жемқорлық құбылысының мазмұнына кешенді талдау жүргізу. Бұл ғылыми жұмыс сыбайлас жемқорлық құбылысының мазмұны мен маңызды сипаттамаларын ашып, оның көрініс беру формаларына қарай сыбайлас жемқорлықты жіктеудің негіздемесін береді, сыбайлас жемқорлықтың түрлері мен түрлерін анықтайды. Мақаланы жазу барысында ғылыми әдістер қолданылды: индукция, дедукция, синтез және талдау, формализация, абстракция. Мақалада сыбайлас жемқорлықты анықтауға қатысты бірқатар анықтамалар берілген және сыбайлас жемқорлықтың түрі мен нысаны

бойынша сипаттамасы берілген. Сыбайлас жемқорлыққа қарсы заңнаманың сапасы бойынша әлемдік рейтингтердегі Қазақстанның қазіргі позициясының толық көрінісі үшін тәуелсіз халықаралық ұйымдардың зерттеулерінің нәтижелері ұсынылып, талдау жасалды, оның нәтижелері қазіргі жағдайды айқын көрсетеді. Сыбайлас жемқорлықпен күрес саласындағы шетелдік оң тәжірибені зерттеу және талдау ерекше орын алады. Мақаланың соңында сыбайлас жемқорлыққа қарсы саясатты жетілдіру бойынша практикалық ұсыныстар мен шаралар берілген, оларды оқу үдерісінде, әртүрлі бағдарламалар мен тұжырымдамаларды құру кезінде қолдануға болады.

Түйін сөздер: құқық, құқықтық мәдениет, құқықтық сана, мемлекет, қоғам, сыбайлас жемқорлық.

A. Akhmetov

NPJSC «Pavlodar Pedagogical University named after A.Margulan»

(e-mail: arman.ahmetov@mail.ru)

Current problems in the study of corruption

Abstract: The presented scientific work conducts a study of current problems in the study of corruption based on various sources of domestic and foreign authors, and highlights international positive experience in the fight against corruption. The purpose of this study is to conduct a holistic analysis of the content of the phenomenon of corruption as a negative social phenomenon. This scientific work reveals the content and essential characteristics of the phenomenon of corruption, provides a rationale for the classification of corruption based on the forms of its expression, and identifies types and types of corruption. In the process of writing the article, scientific methods were used: induction, deduction, synthesis and analysis, formalization, abstraction. The article provides a number of definitions regarding the definition of corruption and provides a description of corruption by type and form. A special place is occupied by the research and analysis of foreign positive experience in the field of combating corruption. At the end of the article, practical recommendations and measures to improve anti-corruption policy are provided, which can be applied in the educational process, when creating various programs and concepts.

Keywords: law, legal culture, legal consciousness, state, society, corruption.

References

1. Ukaz Prezidenta Respubliki Kazahstan. «Ob utverzhdanii Konceptii antikorrupcionnoj politiki Respubliki Kazahstan na 2022 - 2026 gody». [On approval of the Concept of anti-corruption policy of the Republic of Kazakhstan for 2022 - 2026] ot 2 fevralja 2022 goda № 802. Available: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2200000802> (data obrashcheniya: 12.12.2023).
2. Ukaz Prezidenta Respubliki Kazahstan «Ob utverzhdanii Konceptii pravovoj politiki Respubliki Kazahstan do 2030 goda» [On approval of the Concept of the legal policy of the Republic of Kazakhstan until 2030] ot 15 oktyabrya 2021 goda № 674. Available: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2100000674> (data obrashcheniya: 12.12.2023).

3. Iginova Je.K., Davletbaeva Zh.Zh. Formirovanie antikorrupcionnoj kul'tury putem prodvizhenija ideologii dobroporjadocnosti [Creating an anti-corruption culture by promoting the ideology of integrity]. Vestnik instituta zakonodatel'stva i pravovoj informacii Respubliki Kazahstan [Bulletin of the Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan]. 2022. №.1 (68). P. 76-83.
4. Corruption Perceptions Index, 2022. Available: <https://www.transparency.org/en/cpi/2022/> (data obrashcheniya: 12.12.2023).
5. Kazakhstan Overall Rule of Law Score Over Time (2015 - 2023). Available: <https://worldjusticeproject.org/rule-of-law-index/country/2023/Kazakhstan> (data obrashcheniya: 11.12.2023).
6. Global Peace Index, 2023. Available: <https://www.visionofhumanity.org/wp-content/uploads/2023/06/GPI-2023-Web.pdf> (data obrashcheniya: 11.12.2023).
7. Zakon Respubliki Kazahstan «O ratifikacii Soglashenija mezhdou Respublikoj Kazahstan i Sovetom Evropy v otnoshenii privilegij i immunitetov predstavitelej Gruppy gosudarstv protiv korrupcii i chlenov ocenocnyh grupp» [On the ratification of the Agreement between the Republic of Kazakhstan and the Council of Europe regarding the privileges and immunities of representatives of the Group of States against Corruption and members of assessment groups] ot 30 dekabrja 2019 goda № 299-VI ZRK. Available: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1900000299> (data obrashcheniya: 12.12.2023).
8. Kuz'min N.A. K voprosu o ponjatii i sodержanii korrupcii [On the issue of the concept and content of corruption]. Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii [Bulletin of Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia]. 2020. №.6. P. 128-132.
9. Umarova A.A. Social'no-pravovye predposylki korrupcii [Social and legal prerequisites for corruption]. Gumanitarnye, social'no-jekonomicheskie i obshhestvennye nauki [Humanities, socio-economic and social sciences]. 2021. №.1. P. 147-152.
10. Zakon Respubliki Kazahstan «O protivodejstvii korrupcii» [About anti-corruption] ot 18 nojabrja 2015 goda № 410-V. Available: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=33478302 (data obrashcheniya: 12.12.2023).
11. Kuz'min A.A. Institucional'nye aspekty problemy bor'by s korrupciej v otechestvennoj praktike [Institutional aspects of the problem of combating corruption in domestic practice]. Vestnik SIBITa [Bulletin of SIBIT]. 2018. №.3 (27). P. 26-32.
12. Toleubekova B.H., Hvedelidze T.B., Kalkaeva N.B. Novye aspekty v kazahstanskom podhode k postroeniju antikorrupcionnoj politiki [New aspects in the Kazakhstani approach to building anti-corruption policy]. Vestnik Evrazijskogo nacional'nogo universiteta imeni L.N. Gumileva. Serija Pravo [Bulletin of the Eurasian National University named after L.N. Gumilyov. Law Series]. 2023. №.1 (142). P. 59-80.
13. Kashtanova E.A. Korrupcija: ponjatie, vidy, determinanty i formy projavlenija v UIS [Corruption: concept, types, determinants and forms of manifestation in the penal system]. Pravo i gosudarstvo: teorija i praktika [Law and state: theory and practice]. 2023. №.7 (223). P. 45-47.
14. Guljaeva E.A. Opyt zarubezhnyh stran v bor'be s korrupciej [Experience of foreign countries in the fight against corruption]. Akademicheskaja mysl' [Academic thought]. 2020. №.3 (12). P. 127-132.
15. Tuleuova M.E. Pravovaja reglamentacija otvetstvennosti za vzjatochnichestvo v mezhdunarodno-pravovyh dokumentah i zakonodatel'stvah nekotoryh zarubezhnyh stran [Legal regulation of liability for bribery in international legal documents and legislation of some foreign countries]. Vestnik instituta

zakonodatel'stva i pravovoj informacii Respubliki Kazahstan [Bulletin of the Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan]. 2019. №.2 (56). P. 200-205.

16. Davranov H.B. Zarubezhnyj opyt protivodejstvija korrupcii [Foreign experience in anti-corruption]. Oriental renaissance: Innovative, educational, natural and social sciences. 2021. №.9. P. 238-245.

17. Feoktistov D.E. Institut ombudsmena i protivodejstvie korrupcii: osnovnaja ili soputstvujushhaja funkciya? [The Ombudsman Institute and Anti-Corruption: Main or Related Function?]. Nauka. Obshhestvo. Gosudarstvo [The science. Society. State]. 2022. №.3. P. 71-83.

18. Sarsembaev M.A. Problemy predotvrashhenija korrupcii v Kazahstane i mezhdunarodnye antikorrupcionnye normy [Problems of preventing corruption in Kazakhstan and international anti-corruption standards]. Vestnik Evrazijskogo nacional'nogo universiteta imeni L.N. Gumileva. Seriya Pravo [Bulletin of the Eurasian National University named after L.N. Gumilyov. Law Series]. 2022. №.1 (138). -P. 47-57.

Сведения об авторе:

Ахметов А.С. – PhD докторы, қауымдастырылған профессор (доцент), профессор, Ә.Марғұлан атындағы Павлодар педагогикалық университет, 140000, көш. Олжабай батыр 60, Павлодар, Қазақстан.

Ахметов А.С. – PhD, ассоциированный профессор (доцент), профессор, Павлодарский педагогический университет имени А.Марғұлана, 140000, ул. Олжабай батыра, 60, Павлодар, Казахстан.

Akhetov A. – Doctor PhD, associate professor, professor, Pavlodar Pedagogical University named after A.Margulan, 140000, Olzhabay batyr st. 60, Pavlodar, Kazakhstan.