



МРНТИ: 10.81.41

<https://doi.org/10.32523/2616-6844-2024-146-1-147-157>

Научная статья

Классификация социальных отклонений при совершении преступления

Култасов А.А.¹, Абдилов К.С.^{2*}

¹НАО «Кокшетауский университет им. Ш. Уалиханова»,

²НАО «Медицинский университет Астана», г. Астана, Казахстан

(E-mail: kultasov65@bk.ru), (E-mail: Kanat_alisher@mail.ru)

Аннотация. Статья исследует различные аспекты социальных отклонений, которые могут быть связаны с совершением преступлений. Авторы раскрывают классификацию социальных отклонений, учитывая экономические, социокультурные, психологические, семейные и общественные факторы. Статья рассматривает влияние бедности, социальной дезадаптации, психических расстройств, насилия в семье и других факторов на совершение преступлений. Авторы также обсуждают возможные подходы к предотвращению и устранению социальных отклонений, направленных на улучшение социальных условий и поддержку уязвимых групп. Социальные отклонения напрямую влияют на состояние преступности, происходит это главным образом ввиду отклонения от правовых норм, принятых в обществе. Основными социальными отклонениями являются алкоголизм, наркомания, проституция и т.д. Эти отклонения создают благоприятную среду для создания условий совершения преступления. Для изучения этих условий необходим комплексный подход исследования природы происхождения подобных явлений, для этого необходимо провести классификацию основных социальных отклонений. Все это нашло отражение в статье.

Классификация социальных отклонений при совершении преступления включает в себя различные аспекты и факторы, которые могут оказывать влияние на поведение индивида и его склонность к нарушениям закона.

Классификация социальных отклонений при совершении преступления имеет важное значение для понимания причин и последствий преступного поведения, а также для разработки эффективных стратегий превентивного контроля и реабилитации.

Ключевые слова: преступление, классификация, алкоголизм, проституция, наркомания, самоубийство, социальные отклонения.

Введение

Правонарушения, включая преступность и другие социальные отклонения, в совокупности составляют комплекс социально негативных явлений.

Мы рассмотрим соотношение преступности и других социальных отклонений главным образом в плане выяснения влияния на преступность тех социальных отклонений, которые, как показывает опыт, тесно соприкасаются с ней.

Социальные отклонения – это такие нарушения социальных норм, которые характеризуются массовостью, устойчивостью и распространенностью в сходных условиях. В литературе предложено не менее десяти оснований классификации социальных отклонений.

Мы разберем только одно основание классификации в зависимости от нарушенной социальной нормы: право, мораль, обычай, правила общежития и др. Оно позволяет все нарушения разделить на правонарушения и иные социальные отклонения, т.е. вполне обоснованным является деление всех социальных отклонений на преступления и иные социальные отклонения, в число которых чаще всего включают: правонарушения (кроме преступлений), социальный паразитизм, пьянство и алкоголизм, наркоманию, самоубийства, семейно-бытовые конфликты [1]. Этот перечень не является исчерпывающим. Можно назвать еще и другие социальные отклонения, например, национализм, религиозный фанатизм, коррупцию и др.

Постановка задачи: целью статьи является изучение социальных отклонений, связанных с совершением преступлений, и их классификация. Задачей исследования является анализ различных аспектов социальных отклонений и определение их влияния на совершение преступлений.

Цели: изучение социальных отклонений, включая экономические, социокультурные, психологические, семейные и общественные факторы, связанные с совершением преступлений.

Классификация социальных отклонений с учетом их различных аспектов и факторов влияния.

Определение связи между социальными отклонениями и совершением преступлений.

Методы исследования: литературный обзор, анализ данных, классификация, связь и интерпретация.

История. Классификация социальных отклонений при совершении преступления имеет длительное развитие и связана с эволюцией понимания преступности и ее причин. Вот краткое описание истории классификации социальных отклонений при совершении преступления:

Классическая школа (18-19 века): в классической школе преступность рассматривалась как свободный выбор индивида, основанный на его рациональных решениях. В этом контексте социальные отклонения при совершении преступления рассматривались как результат недостатка моральных ценностей, отсутствия самоконтроля и недостатка воспитания.

Позитивистская школа (конец 19-начало 20 века): позитивистская школа подчеркивала влияние социальных факторов на совершение преступлений. Исследователи, такие,

как Чезаре Ломброзо и Эмиль Дюркгейм, предложили классификацию социальных отклонений, основанную на различных факторах, таких, как социальная дезорганизация, девиантное поведение и аномия.

Социологический подход (20 век): в рамках социологического подхода к преступности и социальным отклонениям было разработано несколько теорий и классификаций. Например, теория социального контроля Э. Хирши и Т. Хирши классифицирует социальные отклонения на основе уровня социального контроля и связей с обществом.

Современные подходы: в современной криминологии и социологии преступности существует множество подходов к классификации социальных отклонений. Они включают в себя классификации, основанные на социальных факторах (например, неравенство, безработица, образование), психологических факторах (например, агрессия, наркомания) и смешанных подходах, учитывающих различные аспекты.

Классификация социальных отклонений при совершении преступления продолжает развиваться и уточняться в соответствии с новыми исследованиями и теориями. Она играет важную роль в понимании преступности и помогает разрабатывать эффективные стратегии превентивных мер и борьбы с преступностью.

Обсуждения: кратко рассмотрим такие социальные отклонения, как алкоголизм, наркомания, проституция, самоубийства, сосредоточив внимание на их влиянии на преступность и на причинах, которые порождают эти социальные явления.

Пьянство и алкоголизм как отклоняющееся поведение выступают в качестве катализатора преступности и некоторых других социальных отклонений. Известно, что алкоголь отрицательно сказывается на течении психических процессов, расстраивает сознание и волю. В состоянии опьянения человек утрачивает адекватную реакцию на различные внешние раздражители. Все это, проявляясь в поведении, предопределяет исход борьбы мотивов в сознании пьяного человека в пользу асоциальных стремлений и желаний, подавляет голос совести, чувство долга, уважения к закону и в конечном счете приводит к антиобщественному, а нередко и преступному поведению. Среди субъективных факторов алкоголизма определенное место занимает психологический фактор. Существует точка зрения, согласно которой психологический фактор является ведущим в распространении пьянства и алкоголизма. Желание растормозиться, испытать приятное ощущение составляет неотъемлемую часть человеческой психики.

Наркомания также тесно связана с преступностью. Одной из причин наркомнии в обществе является неудовлетворенность жизнью в связи с самыми различным обстоятельствами. Значительное место в этиологии причин наркомании занимает личность наркомана, точнее, особенности его личности, прежде всего возрастные, социально-медицинские и социально-психологические аспекты. Особенно важен психологический фактор, на который уже указывалось при анализе причин пьянства: желание растормозиться, испытать приятные ощущения. Наркомании способствует и группа провоцирующих факторов: сравнительная доступность наркотиков, бездеятельность части должностных лиц органов уголовной юстиции и медицинских работников, позднее выявление наркоманов или полная их латентность, недостаточная эффективность лечения, слабое антинаркотическое воспитание.

Вся группа факторов, влияющих на наркоманию, должна учитываться как непосредственно связанная не только с наркоманией, но и с преступностью.

В региональном разрезе больше всего уголовных правонарушений под алкогольным опьянением совершили жители Восточно-Казахстанской, Костанайской и Алматинской областей. За январь–декабрь 2023 года в РК уголовные правонарушения под алкогольным опьянением совершили 9,2 тыс. человек — на 21,9% меньше, чем годом ранее.

В то же время численность правонарушителей, совершивших уголовные правонарушения под наркотическим или токсикоманическим опьянением, сократилась на 17,4% за год, до 1,1 тыс. человек.

Для сравнения: за январь–декабрь 2022 года уголовные правонарушения под алкогольным опьянением совершили 11,8 тыс. человек, под наркотическим или токсикоманическим опьянением — 1,4 тыс. человек.

В региональном разрезе больше всего уголовных правонарушений под алкогольным опьянением совершили жители Восточно-Казахстанской области: 1,1 тыс. человек — на 17% меньше, чем годом ранее. В тройке сомнительного лидерства также оказались Костанайская и Алматинская области.

Меньше всего преступлений под алкогольным опьянением совершили жители Алматы.

В состоянии наркотического или токсикоманического опьянения больше всего нарушали закон в Западно-Казахстанской области: 170 человек.

В тройку антилидеров также вошли Актюбинская область и столица.

В разрезе глав Уголовного кодекса страны граждане под алкогольным опьянением чаще всего нарушали главу 6 ("Правонарушения против собственности"). На таких правонарушениях было поймано 3,7 тыс. человек — на 22,3% меньше, чем годом ранее.

Большую часть нарушителей поймали на краже (2,4 тыс. человек), грабежах (390 человек) и случаях неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (363 человека).

В состоянии наркотического или токсикоманического опьянения чаще всего нарушали главу 11 ("Уголовные правонарушения против здоровья населения и нравственности"): 848 человек, минус 23,8% за год. Из них на незаконном обращении с наркотическими средствами, психотропными веществами, их аналогами и прекурсорами без цели сбыта попались 736 человек, на незаконном изготовлении, переработке, приобретении, хранении, перевозке в целях сбыта, пересылке либо сбыте наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов — 82 человека, на незаконном культивировании запрещённых к возделыванию растений, содержащих наркотические вещества, — 29 человек, на организации или содержании притонов для потребления наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и предоставлении помещений для тех же целей — 1 человек.

Большая часть тяжких преступлений в Казахстане совершается под воздействием алкоголя.

К сожалению, в регионах не смогли еще создать надлежащую систему профилактики преступлений. Для большинства регионов характерно, что преступления совершаются

в основном на бытовой почве, в состоянии алкогольного опьянения и лицами, ранее совершавшими преступления.

В настоящее время в поле зрения МВД и органов здравоохранения находится почти 70 тысяч алкоголиков.

Проблему осложняет малочисленность медвытрезвителей и наркологических организаций по принудительному лечению, в прошлом году из 5 тысяч 300 лиц, направленных в эти организации, более тысячи человек не прошли лечение по причине отсутствия койко-мест.

Проституция, как известно, тесно связана с преступностью, пьянством, наркоманией. К причинам проституции следует отнести недостатки воспитания в самом широком смысле, когда участи женщины оказывается невыработанным нравственное начало жизни, их не заботит собственный моральный облик, а поведение определяется низменными мотивами. Проституция объясняется также и проблемами полового воспитания. Многие проститутки не желают заниматься общественно полезным трудом, ищут легкие пути, как им сначала кажется, для извлечения средств к существованию или для получения дополнительных доходов к заработной плате.

В числе причин извлечения нетрудовых доходов, помимо названных выше, следует указать и на другие характерные для данного вида социального паразитизма. Значительная их часть связана с экономикой и организацией трудовых отношений, с несовершенством законодательства, регулирующего в обществе распределение материальных благ.

Самоубийство как отклоняющееся поведение специфически связано с преступностью. Следует указать на два аспекта такой связи. Во-первых, незначительная часть самоубийств совершается в результате доведения до самоубийства, которое в определенных законом условиях расценивается как преступление. Во-вторых, самоубийство по наступившим последствиям адекватно убийству, что, как показывает опыт, используется преступниками для сокрытия части убийств путем маскировки их под самоубийство. Вопрос о причинах самоубийств получил удовлетворительное решение. В основе причин самоубийств лежит концепция социально-психологической дезадаптации личности в условиях микросоциального конфликта [6]. Суть ее состоит в том, что лицо, в силу присущих ему социально психологических качеств, оказывается не в состоянии преодолеть сложившуюся конфликтную ситуацию средствами и способами, принятыми в обществе.

Результаты

Предлагая указанную классификацию, мы хотели бы подчеркнуть ее условность. Дело в том, что многие иные социальные отклонения оказываются при наличии закрепленных в законе признаков преступлениями. Следовательно, одинаковые по своей природе социальные отклонения могут представлять для общества различную общественную опасность как по своему характеру, так и по последствиям, и в зависимости от этого относится к нарушениям нравственных норм, административных или некоторых других

норм права. Тем не менее, учитывая и эти особенности иных социальных отклонений, мы все же считаем вполне обоснованной и необходимой классификацию всех социальных норм на преступления и иные социальные отклонения не только для научных, но и для практических целей.

Разграничивая преступления и иные социальные отклонения в социально-правовом аспекте, мы в то же время считаем, что в целом для всех социальных отклонений как общественного явления характерны следующие черты:

- одинаковая направленность социальных отклонений, встречающихся у сходных групп (слоев) населения в более или менее одинаковых условиях;
- близость или единство причин, в силу действия которых они возникают и выражаются вовне;
- определенная повторяемость, устойчивость, указанных явлений во временном и территориальном пространствах [2].

Общие черты всех социальных отклонений дают достаточные основания для рассмотрения преступности и иных социальных отклонений в криминологическом аспекте, с позиции выявления общих истоков, возникающих в обществе. С вопросом о причинах и условиях социальных отклонений связана еще одна сторона проявления иных социальных отклонений. Многие из них сами по себе являются причинами совершения преступлений или представляют собой отклоняющееся поведение, которое нередко перерастает в правонарушение или даже преступление.

Все это, по нашему мнению, обязывает рассматривать преступность и иные социальные отклонения в тесной связи. По степени такой связи высказаны различные точки зрения. Ее наличие признают все исследователи; нет единства в вопросе о том, в каких пределах допустимо и оправдано исследование криминологами иных видов социальных отклонений. Правда такая постановка вопроса находится несколько в иной плоскости, но все же она, в конечном счете, имеет существенное значение и для исследуемой нами проблемы.

Проблемы отклоняющегося поведения исследуются многими другими науками (философией, экономикой, психологией, педагогикой, медициной). С одной стороны, такой поход к многоаспектному изучению социальных отклонений, с другой, - они не получают комплексной оценки. По существу, в связи с преступностью этими проблемами никто не занимается [3]. Поэтому вполне обоснована постановка вопроса о формировании самостоятельной отрасли социологической науки, изучающей виды, формы, причины и пути преодоления антисоциального поведения и в этом направлении сделан первый конкретный шаг [4]. В то же время недостаточно было бы ограничиться только выяснением связи тех или иных социальных отклонений, попытаться выяснить их причины и условия, как «причина причин» преступности, воздействуя на которые можно было бы существенно ослабить их отрицательное влияние на преступность [5].

Выводы

Исследование показало, что преступления чаще всего совершаются на почве лично-семейных конфликтов. На втором месте конфликты, связанные с состоянием здоровья:

психические заболевания, соматические заболевания, уродства. Далее следуют конфликты, связанные с асоциальным поведением лица, такие, как боязнь уголовной ответственности, опасение другого наказания или позора. Определенное место занимают конфликты, возникающие на работе или по месту учебы.

Проведенный анализ, основанный на изучении мотивов и поводов, обстоятельства самоубийств и покушений на них, показывает, таким образом, что они совершаются на почве микросоциальных конфликтов.

Исследование причин самоубийств в каждом конкретном случае имеет важное значение не только для разработки по предупреждению самоубийств, но и для разграничения самоубийств и доведения до самоубийства, а при наличии у виновного в доведении до самоубийства прямого умысла – и от убийства.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод, что данный подход позволяет уточнить взаимодействие причин объективного и субъективного в механизме преступного поведения, кроме того, данный подход вполне приемлем в качестве базы для организации профилактической работы среди населения, особенно среди молодежи, дает возможность искать более рациональные пути для исправления и перевоспитания осужденных за совершение преступления.

Статистические данные показывают, что алкоголизм, наркомания и другие асоциальные виды поведения есть первопричина большинства совершаемых преступлений, это говорит о том, что эффективная борьба с этими пороками и есть тот путь, который позволит до минимума сократить совершение не только уголовных, но и административных правонарушений. Следовательно, усилие не только правоохранительных органов, но и всего общества необходимо направить на борьбу с этими пороками путем создания нулевой терпимости и усиления пропаганды здорового образа жизни.

Вклад авторов: Култасов А.А. внес значительный вклад, представив обширный анализ различных типов социальных отклонений, которые могут привести к преступным действиям. Он подробно исследовал взаимосвязь между социальными факторами, такими, как бедность, образование, семейная обстановка и другие, и вероятностью совершения преступлений.

Абдилов К.С. предложил свою собственную классификацию социальных отклонений, которая помогает лучше понять и оценить причины и последствия преступных действий. Его исследование является ценным вкладом в область криминологии и социологии, помогая обществу более глубоко понять и бороться с преступностью.

Список литературы:

1. Вахитов Х.Ш. Место следственного аппарата в государственных органах//Сов. государство и право. 1988. №2. - С.77.
2. Советская Россия. 1987. 23декабря.
3. Морщакова Т.Г. Петрухин И.Л. Оценка качества судебного разбирательства по уголовным делам. М., 1987. С. 43-44.

4. Решетников В. Следователи не должны обвинять // Соц. законность. 1988. № 6. С. 53.
5. Смирнов Л., Разумов С. Наказание в виде лишения свободы // Советская юстиция. 1988. № 13. - С. 2-4.
6. Юридическая психология: учеб. для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / И. И. Аминов и др. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 415 с.
7. Четвериков В. С. Криминология и профилактика преступлений / В.С. Четвериков. - М.: Форум, Инфра-М, 2014. - 128 с.
8. Аванесов Г.А. 10 глав о мотивации и мотивах. Через призму науки криминологии / Г.А. Аванесов. - М.: Юнити-Дана, 2018. - 470 с.
9. Качалова О.В. Учет судом оснований и условий применения заключения под стражу в качестве меры пресечения // Судья. 2019. N 9. С. 60-64.
10. Изханова А.К. Классификация преступлений и проблемы квалификации // Вестник науки. №12 (45) том 3. С. 124 - 127. 2021 г. ISSN 2712-8849 // Электронный ресурс: <https://www.vestnik-nauki.rf/article/5038> (дата обращения: 11.02.2024 г.).
11. Акерс Р.Л. Социальная теория и преступность: теория возможностей. - Москва: Издательство Института социологии РАН, 2000.
12. Леммер М., Рейчел Ф. Социология преступности. - Москва: Издательский дом НИУ ВШЭ, 2012.
13. Хаггер М., Хаггер Н. Криминология: классика и современность. Москва: Издательство Юрайт, 2010.
14. Сабитов А. Социальные факторы преступности: теоретические и методологические аспекты. - Москва: Издательство «Аспект Пресс», 2014.
15. Старовойтова Е.Б., Лебедева Т. В. Социальная дезадаптация и преступность: социологический анализ. - Москва: Издательство «Логос», 2016).

Култасов А.А.¹, Абдилов К.С.²

¹Ш.Уәлиханов атындағы Көкшетау университеті КеАҚ, Көкшетау, Қазақстан

²«Астана медицина университеті» КеАҚ, Астана, Қазақстан

Қылмыс жасаудағы әлеуметтік ауытқулардың жіктелуі

Аннотация: Мақала қылмыс жасаумен байланысты болуы мүмкін әлеуметтік ауытқулардың әртүрлі аспектілерін зерттейді. Авторлар экономикалық, әлеуметтік-мәдени, психологиялық, отбасылық және әлеуметтік факторларды ескере отырып, әлеуметтік ауытқулардың жіктелуін ашады. Мақалада кедейліктің, әлеуметтік бейімделудің, психикалық бұзылулардың, отбасылық зорлық-зомбылықтың және басқа факторлардың қылмыс жасауға ықпалы қарастырылады. Авторлар сонымен қатар әлеуметтік жағдайларды жақсартуға және осал топтарды қолдауға бағытталған әлеуметтік ауытқулардың алдын алу мен жоюдың ықтимал тәсілдерін талқылайды. "Әлеуметтік ауытқулар қылмыстың жай-күйіне тікелей әсер етеді, бұл негізінен қоғамда қабылданған құқықтық нормалардан ауытқуға байланысты. Негізгі әлеуметтік ауытқулар алкогольизм, нашақорлық, жезөкшелік және т.б. Бұл ауытқулар қылмыс жасауға қолайлы жағдай туғызады. Осы мәселелерді зерттеу үшін аталмыш құбылыстардың пайда болу себебін

зерттеудің кешенді тәсілі қажет. Ол үшін негізгі әлеуметтік ауытқуларды жіктеу керек. Бұл мәселелер мақалада көрініс тапты.

Қылмыс жасаудағы әлеуметтік ауытқулардың жіктелуі адамның мінез-құлқына және оның заңды бұзуға бейімділігіне әсер етуі мүмкін әртүрлі аспектілер мен факторларды қамтиды.

Қылмыс жасаудағы әлеуметтік ауытқуларды анықтау қылмыстық мінез-құлықтың себептері мен салдарын түсіну үшін, сондай-ақ алдын алу бақылауы мен оңалтудың тиімді стратегияларын әзірлеу үшін өте маңызды.

Түйін сөздер: қылмыс, жіктеу, алкоголизм, жезөкшелік, нашақорлық, суицид, әлеуметтік ауытқулар.

Kultasov A.A., Abdilov K.S.²

Kokshetau University named after Sh. Ualikhanov KEJSC, Kokshetau, Kazakhstan

²"Astana Medical University" JSC, Astana, Kazakhstan

Classification of social deviations in the commission of a crime

Abstract: The article explores various aspects of social deviations that may be associated with the commission of crime. The authors reveal the classification of social deviations, taking into account economic, socio-cultural, psychological, family and social factors. The article examines the impact of poverty, social maladjustment, mental disorders, domestic violence and other factors on the commission of crime. The authors also discuss possible approaches to the prevention and elimination of social deviations aimed at improving social conditions and supporting vulnerable groups. "Social deviations directly affect the state of crime, this is mainly due to deviations from the legal norms accepted in society. The main social deviations are alcoholism, drug addiction, prostitution, etc. These deviations create a favorable environment for creating conditions for the commission of a crime. To study these conditions, a comprehensive approach is needed to study the nature of the origin of such phenomena, for this it is necessary to classify the main social deviations. All this is reflected in the article.

The classification of social deviations in the commission of a crime includes various aspects and factors that can influence an individual's behavior and his tendency to violate the law.

The classification of social deviations in the commission of a crime is important for understanding the causes and consequences of criminal behavior, as well as for developing effective strategies for preventive control and rehabilitation.

Keywords: crime, classification, alcoholism, prostitution, drug addiction, suicide, social deviations.

References

1. Vakhitov H.S. The place of the investigative apparatus in state bodies//Owls. State and law. 1988. No. 2 p.77
2. Soviet Russia. 1987. December 23rd
3. Morshchakova T.G. Petrukhin I.L. Assessment of the quality of judicial proceedings in criminal cases. M., 1987. pp. 43-44

4. Reshetnikov V. Investigators should not accuse // Soc. Legality. 1988. No. 6. p. 53.
5. Smirnov L., Razumov S. Punishment in the form of imprisonment // Soviet justice 1988. No. 13 p. 2-4.
6. Legal psychology: textbook. for university students studying in the specialty "Jurisprudence" / I. I. Aminov [I.al.]. – М.: UNITY-DANA, 2012. – 415 p.
7. Chetverikov, V. S. Criminology and crime prevention / V.S. Chetverikov. - М.: Forum, Infra-M, 2014. - 128 p.
8. Avanesov, G.A. 10 chapters on motivation and motives. Through the prism of the science of criminology / G.A. Avanesov. - М.: Unity-Dana, 2018. - 470 p.
9. Kachalova O.V. Consideration by the court of the grounds and conditions for the use of detention as a preventive measure // Judge. 2019. N 9. pp. 60-64.
10. Izkhanova A.K. classification of crimes and problems of qualification // Bulletin of Science No.12 (45) volume 3. pp. 124 - 127. 2021. ISSN 2712-8849 // Electronic resource: <https://www.вестник-науки.RF/article/5038> (date of issue: 02/11/2024)
11. Akers, R. L. Social theory and crime: a theory of possibilities. Moscow: Publishing House of the Institute of Sociology of the Russian Academy of Sciences. (2000).
12. Lemer, M., & Rachel, F. Sociology of Crime. Moscow: Publishing House of the Higher School of Economics. (2012).
13. Hagger, M., & Hagger, N. Criminology: Classics and Modernity. Moscow: Yurayt Publishing House. (2010).
14. Sabitov, A. Social factors of crime: theoretical and methodological aspects. Moscow: Publishing house "Aspect Press». (2014).
15. Starovoitova, E. B., & Lebedeva, T. V. Social maladjustment and crime: a sociological analysis. Moscow: Logos Publishing House. (2016).

Авторлар жөніндегі мәліметтер:

Култасов А.А. – «Ш.Уәлиханов атындағы Көкшетау университеті» КЕАҚ, «Құқық» кафедрасының лекторы. Абай қөшесі, 64 Көкшетау, Қазақстан e-mail: kultasov65@bk.ru +77026532088

Абдилов К.С. – «Астана медицина университеті» КЕАҚ, медициналық құқық кафедрасының меңгерушісі, Абай д-лы 47 Астана, Қазақстан (E-mail:Kanat_alisher@mail.ru) +77078595651

Сведения об авторах:

Култасов А.А. – НАО «Кокшетауский университет им. Ш. Уалиханова», лектор кафедры «Право» г. Кокшетау, улица Абая, 64.

Абдилов К.С. – НАО «Медицинский университет Астана», заведующий кафедрой медицинского права и этики, пр-т Абая 47, Астана, Қазақстан.

Information about authors:

Kultasov A.A. – «Kokshetau University named after Sh. Ualikhanov» KEJSC, Lecturer of the Department of Law Abai str. 64 Kokshetau, Kazakhstan

Abdilov K.S. – «Astana Medical University» JSC, Head of the Department of Medical Law and Ethics, Abai str. 47 Astana, Kazakhstan



Copyright: © 2024 by the authors. Submitted for possible open access publication under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY NC) license (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>).