



МРНТИ 10.71.31

<https://doi.org/10.32523/2616-6844-2024-147-2-125-141>

Научная статья

## Отбор и назначение судей в РК: развитие законодательства и проблемные аспекты в формировании и деятельности Высшего Судебного Совета РК

Е.Б. Абдрасулов<sup>1</sup>, А.Б. Сактаганова\*<sup>1</sup>, С.К. Женисов<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева

(E-mail: <sup>1</sup>aermek\_19@mail.ru, \*<sup>1</sup>Aridnissakta.11@gmail.com, <sup>1</sup>sayash2009@mail.ru)

**Аннотация.** В статье на основе анализа развития законодательства и выявления в нем пробелов и недостатков предлагаются пути совершенствования системы отбора и назначения судей в Республике Казахстан, которая имеет большое значение для независимого функционирования судебной власти и реализации принципа верховенства права. В мировой практике есть много путей формирования эффективного и профессионального судебного корпуса. Не обязательно, чтобы все механизмы, известные из законодательства и опыта многих стран, были задействованы в этом процессе. Авторы полагают, что факт заимствования определенного механизма, даже проверенного в деятельности отдельных стран, не может гарантировать в Республике Казахстан его эффективность. Действительно, различные формы в виде законодательных предписаний играют в этом процессе большую роль, но не менее важным является правильная реализация демократических мировых тенденций в установленных законодательных положениях, наполнение формальных требований ясным и законным содержанием, которое обеспечивается правильной правовой политикой государства, качественной юридической техникой законодательства и соответствующим применением юридических нормативов.

В ходе исследования проанализированы и даны общие тенденции развития судебной системы Казахстана, уровень доверия населения к судебной системе.

**Ключевые слова:** отбор судей, назначение и избрание судей, верховенство права, независимость судебной власти, высший судебный совет, квалификационная коллегия юстиции, доверие к судебной власти.

Поступила: 15.03.2024. Одобрена: 29.03.2024. Доступна онлайн: 30.06.2024.

## Введение

Судебная власть занимает важнейшее место в системе государственной власти, от функционирования которой в значительной мере зависит уровень и темпы всех позитивных преобразований в странах с переходной экономикой, неокрепшей системой демократических институтов, к числу которых относится Республика Казахстан.

Для того, чтобы деятельность судебной системы приносила максимальную пользу для общества, защищая идею верховенства права, сама судебная власть должна быть независимой, поскольку ее независимость занимает центральное место в демократической системе правления [1]. Такая независимость предполагает соблюдения двух условий: с одной стороны, независимость судебной власти от других ветвей власти, государственных и общественных институтов, с другой - независимость судей от давления со стороны самой судебной власти, ее руководителей. Возможность отдельных судей оказывать действенное сопротивление давлению как внешних сил, так и внутренних, исходящих от самого судейского сообщества, является хорошим показателем независимости в целом судебной системы. Конечно, независимость здесь предполагает не вседозволенность судей, а следование принципам верховенства права для обеспечения соблюдения и уважения прав человека и общих принципов права [2, с.772].

Реализацию принципа независимости судебной власти именно в таком понимании могут обеспечить лишь судьи, которые глубоко разбираются в тайнах человеческой природы, обладают искусством обнаружения истины в противоречивых свидетельствах людей, подверженных ошибкам. Судьи, которые никому не обязаны, предельно честные, интеллектуалы в правовых вопросах, которые даже неадекватную правовую систему могут довести до справедливости в противовес судьям с низкой квалификацией, способным извратить даже лучшую систему материального и процессуального права в такой степени, какую только можно себе представить [3].

В этой связи анализ отбора и назначения судей в Казахстане имеет такое же неопределимое значение, как и в других странах. Правильно отмечали предшествующие исследователи по данному вопросу, что отбор и назначение судей требует пристального внимания и изучения в той же мере, как и вопросы их отстранения от должности, поскольку судьи играют центральную роль в нашей демократии и, следовательно, должны надлежащим и прозрачным образом быть назначены беспристрастными экспертами [4, с.6].

В этой связи зададимся вопросом: приближает ли отбор и назначение судей в Республике Казахстан, осуществляемые в течение 30 лет ее функционирования как самостоятельного государства, к тому идеалу независимого судьи, который мы расписали выше? Выводы можно делать исходя из того, насколько граждане республики доверяют судебной системе, насколько население страны удовлетворено работой судебной власти. Ответы на данные вопросы могут быть в основном найдены в результатах работы всей системы судебной власти, политике государства в этом направлении, где первостепенную роль наряду с другими факторами определяет механизм отбора на судейские должности. В данной работе мы хотели осветить причины того, почему, несмотря на принимаемые меры государства по укреплению независимости судебной системы, постоянные

изменения в законодательстве, касающиеся системы отбора, назначения и выбора судей, результаты такой деятельности не оправдывают надежды населения на законное и справедливое правосудие. Конечно, в одной работе трудно осветить все проблемы в данной сфере, поэтому мы больше внимания будем уделять развитию законодательства, регулирующего вопросы отбора и назначения на судебские должности в суды первой инстанции, которые составляют основной костяк судебной системы и обеспечивают большую часть деятельности судебных органов по осуществлению правосудия. Вопросы продвижения по службе судей и их назначение или избрание в вышестоящие судебные инстанции, безусловно, в той же степени имеют большое значение, однако полагаем, что это предмет отдельного исследования. Вместе с тем, некоторые отдельные вопросы в этой области тоже будут рассмотрены.

## **Методология**

Основными материалами для нашего исследования стали нормативные правовые акты Республики Казахстан, прямо или опосредствованно влиявшие раньше и влияющие сегодня на систему отбора и назначения на судебские должности: Конституция РК, конституционные законы, обычные законы, регламенты и др. акты по мере их принятия, действия, отмены или изменения. Кроме того, в качестве материалов мы использовали международные документы, ратифицированные Республикой Казахстан, данные различных международных рейтинговых агентств, законодательство других стран, касающееся отбора и назначения судей, предыдущие исследования в данной сфере.

Основными методами при проведении исследования послужил анализ и синтез как универсальные способы познания окружающей действительности, которые лишь в своем единстве дают полное и всестороннее знание о предмете нашего исследования – законодательном регулировании системы формирования судебного корпуса в Казахстане. Немаловажную роль играл в статье и сравнительно-правовой метод, позволивший провести параллели в отборе судей в посткоммунистических и передовых странах Европы. Исследование опиралось на результаты деятельности судебной системы, реализацию законодательства, поскольку практика выступает критерием истинности научных выводов.

## **Результаты и обсуждение**

### **1. Уровень доверия к судебной системе**

Насколько качественно и эффективно производились отбор и назначение судей, обнаруживается, в конечном счете, тем фактом, насколько население страны доверяет судебной системе, в какой степени судьи обеспечивают в Республике Казахстан действие принципа верховенства права, стремление к которому зафиксировано во многих программных документах Республики Казахстан. Если следовать мнению официальных представителей судебной системы, то по большинству показателей судебная система Казахстана занимает достойное место. Правда, среди перечисленных достоинств, заслуживающих внимания, можно указать, по нашему мнению, лишь на сокращение

сроков рассмотрения дел, а также применение информационно-коммуникационных технологий в судах Казахстана [5], что, однако, не является действенным показателем доверия населения к судебной власти.

Данные независимых агентств по оценке деятельности судебной системы Казахстана не такие радужные и оптимистичные, как позиционируют это официальные власти. Так, согласно Рейтингу стран мира по индексу верховенства закона за 2020 год, который обеспечивается в первую очередь судебной властью, Казахстан занимает из 128 стран 63 место. Позади Казахстана лишь такие страны, как Беларусь, Бенин, Буркина-Фасо, Гамбия, Суринам и др. государства [6]. В Докладе о ситуации с правами человека в Казахстане за 2020 год подчеркивается, что исполнительная власть жестко ограничивает независимость судебной ветви власти, судьи подвержены политическому влиянию, а коррупция пронизывает судебную систему [7]. В соответствии с исследованиями Transparency International уровень коррупции в Казахстане также сравнительно высок, поскольку республика занимает 94 место по уровню снижения коррупции после Эфиопии, Эквадора и Бразилии, а в топ первых 20 стран с низкой коррупционностью входят Дания, Финляндия, Новая Зеландия, Сингапур, Швеция, Швейцария, Германия, Великобритания, Австрия и др. государства [8].

Полагаем, что такие нелестные показатели Казахстана по доверию к судебной системе наряду с другими причинами связаны, в первую очередь, с вопросами отбора и назначения на судебские должности. Проследим развитие законодательства и его реализацию в данной сфере общественных отношений.

## **2. Декоммунизация отбора судей в первые годы независимости**

С момента независимости Казахстан предпринимал множество мер по совершенствованию системы отбора и назначения на судебские должности в соответствии со своими международными обязательствами [9], [10] и Конституции РК 1995 года, в положениях которой Казахстан утверждает себя демократическим, светским и правовым государством, высшими ценностями которого являются человек, его права и свободы [11]. Успехи в этом направлении, конечно же, есть, хотя имеется несколько причин, когда форма отбора судей в процессе преобразований изменялась, а содержание не претерпевало позитивных сдвигов. Во-первых, это связано с системными ошибками в законодательных реформах. Во-вторых, это неправильная реализация всё же имеющихся позитивных установлений законодательства. В-третьих, многое кроется в специфике судебной системы и судов, на изменение поведения которых, в отличие от правительств и парламентов, нужны десятилетия [12, с.12].

В развитии принципов Конституционного закона РК о государственной независимости 1991 года, Конституции РК 1993 года и действующей Конституции РК 1995 г. о функционировании государственной власти на основе разделения властей и системы сдержек и противовесов началась постепенная ломка старой советской системы отбора судей. Она, как известно, базировалась на подборе кандидатов в судьи органами юстиции, устных директивах партийного руководства и выборах советами народных депутатов, Верховными Советами соответствующего уровня районных (народных) судей, судей областных судов, судей Верховного Суда союзных республик и Верховного Суда СССР [13].

Первое направление в реформировании было связано с декоммунизацией в начале 1990-х гг., когда государство полностью отошло от традиции по следованию руководящим указаниям компартии Казахстана во всех сферах государственной жизни, включая и отбор, и назначение судей, что, безусловно, можно назвать положительным фактором.

Второе направление в реформировании — это замена системы выборов судей на систему их назначения, за исключением судей Верховного Суда РК. В зарубежной юридической литературе до сих пор ведутся дискуссии насчет данных подходов в сфере формирования судейского корпуса. При выборности судей усиливается аргумент в пользу легитимности статуса судей, однако могут быть значительные упущения в плане профессиональной компетентности состава избранных судей, поскольку возможны существенные различия в оценочных суждениях между выборщиками и кандидатами в судьи. Нередко в США судьи штатов получали довольно неприятное мнение от своих коллег в плане профессионализма, но которые во время последующих выборов получали необходимое большинство голосов избирателей [14, с.17]. В этих условиях некоторые исследователи предложили применить метод сочетания выборов с предварительным отбором кандидатов профессиональными экспертами, из числа которых председатели судов или губернаторы штатов назначают судей [15]. Однако есть и критика такого подхода, указывающая на то, что отбор по критерию профессиональных заслуг может просто привести политику отбора судей в более тесное соответствие с идеологическими предпочтениями экспертов, например, коллегии адвокатов в штатах, осуществляющих предварительный отбор [16, с.676].

Несмотря на имеющиеся недостатки, такой метод формирования судейского корпуса является, по нашему мнению, вполне приемлемым. Он применяется и в некоторых федеральных землях ФРГ, где осуществляется взаимодействие Комитетов по выборам судей (Richterwahlausschuss) с соответствующим федеральным министром, где Комитет может избирать только такого кандидата, которого компетентный министр может утвердить, не нарушая своих обязанностей назначать на основе профессиональных компетенций [2, с.813].

Следовательно, устраняя наследие прямого воздействия коммунистической партии на отбор судей, официальные власти Казахстана в начале 1990-х годов могли бы сохранить (с некоторыми новыми вариациями) систему выборов предшествующего периода, когда на соответствующем уровне руководители юстиции при помощи экспертов предлагали бы на основе профессиональных и личных компетенций несколько альтернативных кандидатов в судьи представительным органам власти местного и высшего уровня, которые потом выбирали судей, легитимируя этот процесс.

### **3. Начало системных реформ в сфере отбора и назначения судей**

Вместо этого Казахстан избрал путь постоянных изменений законодательства в поисках оптимальной для него модели формирования судейского корпуса, который, к сожалению, не оправдал ожиданий народа от этих бесконечных реформ. Так, согласно статье 4 Указа Президента Республики Казахстан, имеющий силу Конституционного закона, от 20 декабря 1995 г. N 2694 «О судах и статусе судей в Республике Казахстан» [17] председатели, старшие судьи судебных участков и судьи других судов республики

стали назначаться на должность Президентом Республики по представлению Министра юстиции, основанному на рекомендации Квалификационной коллегии юстиции. Судьи областного уровня назначались Президентом Республики по рекомендации ВСС, судьи Верховного Суда избирались Сенатом по представлению Президента Республики, основанному на рекомендации ВСС. Здесь мы видим функционирование двух коллегиальных органов, влияющих на отбор судей: квалификационную коллегию юстиции для судей первой инстанции и ВСС для судей апелляционной, кассационной и надзорной инстанций. Появление второго органа стало результатом влияния на Казахстан той практики, когда во многих странах Европейского Союза начали работать Советы по вопросам правосудия, призванные гарантировать независимость судебной власти, снизить давление и влияние исполнительной власти на судебные системы. Создание таких органов приветствуется руководством ЕС, поскольку оно основывается на Европейской хартии о статусе судей и других документах, указывающих на целесообразность участия при принятии решений по вопросам отбора и назначения на судебские должности независимой от исполнительной и законодательной власти инстанции, в составе которой не менее половины были бы судьями [18]. Признавая в целом позитивность таких рекомендаций, следует сказать, что такая мера не может решить всех проблем по отбору и назначению судей. Так, Samuel Spas отмечает, что создание такого Совета в Словакии не оправдывает на сегодняшний день ожиданий ни в отношении предполагаемой независимости, ни в отношении эффективности работы. А из всех посткоммунистических стран, в которых существует какой-либо Судебный совет, только Эстония вошла, к примеру, в 2015 году в топ-50 из почти 150 стран по показателю «независимость судебной системы» в глобальном рейтинге Отчет о конкурентоспособности (Schwab and Sala-i-Martin). Второй по успешности страной в этом отношении была Чешская Республика, в которой не функционировал никакой орган, подобный Совету по управлению судебной системой [12, с.15]. В аналогичной ситуации оказался и Казахстан, где появление Высшего Судебного Совета (далее - ВСС) несколько не отразилось на качестве отбора судебных кадров, хотя внешне все выглядело как следование демократическим тенденциям, происходящим в мире. В состав ВСС входили Председатель Конституционного Совета, Председатель Верховного Суда, Генеральный Прокурор, Министр юстиции; два депутата, делегированных Сенатом Парламента, шесть судей, два члена, назначаемых Президентом Республики. Возглавлял ВСС Президент Республики. 40 процентов состава ВСС составляли судьи. Как видим, ВСС находился под значительным влиянием государственных и идеологических элементов, поскольку в нем преобладали представители других высших государственных органов Казахстана. Конечно, и в передовых европейских странах, например, в ФРГ, есть вмешательство исполнительной и законодательной власти в процесс отбора судей, но данный процесс является по большей части формальным, чтобы не допустить крайней, недопустимой формы независимости судебной власти, когда она перерастает в негативный корпоративизм, позволяющий замкнуться судам от государства и гражданского общества. В целом такое вмешательство не влияет во многих странах с устоявшимися демократией и верховенством права на деятельность

судебных органов в принятии решений по отбору и назначению судей, и, следовательно, не нарушает защищенную законом и традицией концепцию независимости судебной власти, поскольку законодательная процедура и практика обеспечивают такую систему отбора судей, которая не противоречит верховенству права. В Республике Казахстан такое активное участие высших должностных лиц в системе отбора судей не могло в тот период быть формальным, только легализующим механизмом назначения судей и сдерживающим негативный корпоративный дух судебной власти, так как это было время неокрепших в Казахстане демократических институтов и живучести традиций советской тоталитарной системы.

#### **4. Закон о ВСС 2001 года**

25 декабря 2000 г. был принят конституционный закон РК «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» [19], а 21 мая 2001 года Закон о ВСС [20], которые также оставили дихотомию государственных структур, связанных с отбором судей: сохранялись квалификационная коллегия юстиции [21] и ВСС, но изменялась их структура. Квалификационная коллегия юстиции была ответственна за подбор судейских кадров в суды первой инстанции и являлась автономным, независимым учреждением, формируемым из депутатов Мажилиса Парламента, судей, прокуроров, преподавателей права и ученых-юристов, работников органов юстиции. Председатель Квалификационной коллегии юстиции стал назначаться Президентом Республики. До принятия нового закона вице-министр юстиции возглавлял Квалификационную коллегия юстиции на основании своей должности. ВСС претерпел изменения в том плане, что его возглавлял теперь не Президент Республики, а председатель, назначаемый Президентом Казахстана. Состав ВСС не изменился в плане участия в нем высших должностных лиц, но расширилась компетенция Президента РК в формировании состава в связи с тем, что закон не определял конкретное число назначаемых им членов Совета. Компетенция ВСС практически не изменилась: сохранялось право рекомендации Президенту РК для назначения им судей областного уровня (апелляционной и кассационной инстанций), а также право рекомендации Президенту кандидатур для последующего представления их Президентом в Сенат Парламента РК по избранию кандидатов в судьи Верховного Суда (в то время надзорная инстанция).

#### **5. Закон о ВСС 2008 года**

В 2008 году вновь предпринимаются меры по совершенствованию системы отбора и назначения судей, итогом которых становится принятие нового Закона РК «О Высшем Судебном Совете» [22], которым упразднялась Квалификационная коллегия юстиции и все полномочия по отбору и рекомендациям для дальнейшего назначения или избрания судей передавались ВСС, органу, в чем-то начинавшем напоминать по форме Генеральный Совет судей в Испании или Высший Совет магистратуры во Франции. ВСС в системном процессе по отбору и назначению на судейские должности начал проводить организацию работу по приему квалификационных экзаменов у граждан, изъявивших желание работать судьями, что раньше было в компетенции квалификационной коллегии юстиции.

Системные ошибки были заложены в статье 6 Закона о ВСС 2008 года, устанавливающей порядок отбора кандидатов на вакантные должности. Нельзя считать, что ошибки носили случайный характер, позволяющий отобрать ВСС любого претендента, соответствующего хотя бы одному из многих условий, предусмотренных законом. Так, с одной стороны п.2 статьи 6 Закона давал правильную установку, что основными критериями отбора кандидатов на вакантные должности судей районного и приравненного к нему суда являются высокий уровень знаний, морально-нравственные качества и безупречная репутация. С другой стороны, далее пункт 2 статьи 6, определяя лиц, которым отдается приоритет при отборе, указал несколько равных по уровню критериев, не устанавливая, какой критерий будет рассматриваться в первую, а какой в последнюю очередь: 1) сдача квалификационного экзамена в специализированной магистратуре; 2) наличие стажа работы не менее пяти лет по юридической специальности в государственных органах, обеспечивающих деятельность судебной системы, правоохранительных органах и адвокатуре; 3) результаты сдачи квалификационного экзамена; 4) наличие ученой степени или ученого звания; 5) наличие государственных или ведомственных наград; 6) участие в конкурсе на должность судьи более трех раз; результаты средней оценки диплома о высшем образовании.

В итоге такого изложения норм Закона о ВСС 2008 года и их применения практически не работала установка о том, что основными критериями отбора кандидатов на вакантные должности судей являются высокий уровень знаний, морально-нравственные качества и безупречная репутация. Это было связано с тем, что ссылка на тот или иной приоритет в Законе, даже не касающийся уровня профессиональных и интеллектуальных способностей, но имеющийся у претендента, всегда оставался хорошим аргументом для Совета при рекомендации на должность судьи. Например, претендент показал посредственные знания в профессиональной сфере на экзамене, но преодолел пороговый уровень. При желании рекомендовать его на должность судьи члены Совета легко могли сослаться на приоритет в законе, что кандидат участвует в конкурсе более трех раз, что являлось законным основанием для рекомендации его Президенту Республики для назначения. Или другой пример, когда при всех посредственных показателях по сравнению с другими претендентами, кандидат имел хорошие оценки в аттестате об окончании школы, не подтвержденные далее при обучении в университете, сдаче квалификационного экзамена. Один только этот факт мог быть законным основанием рекомендации его на назначение, хотя другие кандидаты могли иметь все другие преимущества, включая и этот. Но поскольку ВСС не отчитывался кандидатам и не представлял мотивировки отказа, а все кандидаты не знали полученные баллы своих конкурентов, то претенденты узнавали о результате конкурса только по списку назначенных судей, которые все отбирались вроде бы согласно закону, хотя и не были лучшими среди кандидатов. Следовательно, ВСС мог рекомендовать Президенту Республики в принципе любого претендента, более или менее подходящего под формальные признаки, но не лучших претендентов, как было задумано при конкурсном отборе.



Кроме того, система приема экзаменов, основанная на профессионализме, законности, прозрачности, является одним из главных условий выявления необходимых для судьи заслуг, или профессиональной компетенции. В Законе о ВСС 2008 года должны были быть положения, устанавливающие механизм прозрачности проведения экзаменов, опубликования в разумные сроки всех их результатов, включая тестовые, устные и письменные экзамены, с выведением общих баллов для каждого претендента и составлением списка всех сдавших экзамен кандидатов в порядке убывания их общих баллов.

В этом случае деятельность ВСС могла бы сосредотачиваться на проверке законности и прозрачности проведения экзаменов, правильности составления списков по результатам экзаменационных испытаний и др. вопросах. Но таких действий практически не осуществлялось как в результате отсутствия в Законе конкретных процедур проведения экзаменов, так и в силу двусмысленного изложения в нем порядка отбора кандидатов на вакантные должности, способствовавших коррупционным проявлениям в данной сфере. В результате в судебную систему проникло большое количество лиц, совершенно далеких от высокого статуса государственных должностных лиц, обеспечивающих в стране верховенство права. Одним из свидетельств такому положению дел стало проведение 31 мая 2018 года в Верховном Суде РК конференции «Судебная риторика: вопросы обучения и практики», а чуть ранее в апреле этого же года – семинара с участием Председателя и судей Верховного Суда, представителей Министерства образования и науки РК, ученых и широкой общественности по вопросам необходимости внедрения в образовательные планы юридических вузов и факультетов учебных курсов по риторике и логике [23]. Объяснялась такая необходимость тем, что большое количество судей не могут грамотно и логично излагать свои мысли как письменно, так и устно, судебные акты грешат ошибками, бездоказательностью выдвигаемых тезисов, непонятны и нелогичны. Главное, что в такой ситуации оказались виноваты, по версии судебного руководства, юридические вузы, которые, оказывается, недостаточно или вовсе не уделяют внимания данным аспектам подготовки юридических кадров. Однако никто не задался на этих мероприятиях вопросом: как такие лица, не способные ни грамотно писать, ни аргументировать свои доводы, не умеющие правильно излагать свои мысли, правильно составлять судебные акты, проникли в судебную систему. Обвинять юридические вузы можно было бы, если такие претензии выдвигались бы после этапов проведения экзаменационных испытаний для кандидатов в судьи, организованных ВСС. Но поднимать вопрос о некомпетентности судей после того, как они уже по нескольку лет работали в судебной системе, было, на наш взгляд, неразумно. Именно судебные органы, включая ВСС, в составе которого на сегодняшний день более половины членов составляют судьи, должны задавать требования к кандидатам в судьи, на основе которых вузы будут приводить свои учебные программы в соответствие с потребностями практики. А если в судейский корпус страны в реальности попадают слабые кандидатуры, имеющие только диплом о юридическом образовании, требуемый 5-летний стаж юридической работы и необходимый 30-летний возраст, то данный факт будет ориентировать обучающихся на другие «ценности»: поиск в будущем незаконных путей попадания в судейский корпус,

стремление не к получению знаний, а диплома о высшем юридическом образовании. Поскольку обучающиеся не заинтересованы в получении знаний, постольку такое положение дел, естественно, будет расхолаживать и профессорско-преподавательский состав, который будет вынужден снижать требования к студентам и формально выполнять свои обязанности.

#### **6. Закон о ВСС 2015 года с изменениями на 2021 год**

Дальнейшее реформирование системы отбора и назначения судей связано с принятием 4 декабря 2015 года нового Закона Республики Казахстан «О Высшем Судебном Совете РК» [24], который во многом был направлен на организационное укрепление этого органа в плане материального обеспечения, наделения его своим аппаратом, временным освобождением всех членов ВСС, за исключением назначенных по должности (Председатель Верховного Суда, Генеральный Прокурор, Министр юстиции, руководитель уполномоченного органа по делам государственной службы, председатели соответствующих постоянных комитетов Сената и Мажилиса Парламента), от прежней основной работы (судьи, адвокаты, ученые) на период членства в ВСС с соответствующим финансированием их деятельности. Все члены ВСС назначаются Президентом Республики сроком на три года, из них не менее половины являются судьями. При этом трехлетний срок не распространяется на членов Совета, назначаемых по должности. Как видим, новые положения в организации деятельности ВСС были направлены на то, чтобы большинство его членов выполняло свои обязанности на постоянной основе, не совмещая на период членства в ВСС другую профессиональную деятельность. Насколько такие затратные в бюджетном отношении меры способствовали качественному отбору судей, можно судить по остающемуся на низком уровне доверию населения к судебной системе. В чем причина такого положения дел?

#### **Заключение**

Наши результаты показали, что, несмотря на учреждение специального органа судейского сообщества, в составе которого не менее половины его членов представлены судьями, существенных сдвигов в улучшении качественного состава судейского корпуса не произошло, если не сказать, что положение только ухудшилось. Постоянные реформирования функций ВСС, значительные увеличения его финансового содержания не способствовали поставленной цели по обеспечению верховенства права. Низкое доверие населения к судебной системе является подтверждением такому выводу. Сильная, действительно независимая от исполнительной и законодательной власти судебная система может доставить много неудобств и хлопот представителям национальной элиты, заинтересованной в изменении форм отбора и назначения на судебские должности, соответствующих внешне демократическим тенденциям и международным обязательствам, а по сути, в сохранении режима ручного управления судебной системой. За внешним фасадом многочисленных изменений в правовом регулировании отношений, связанных с отбором и назначением на судебские должности, скрывается, на наш взгляд, желание формировать судейский корпус, руководство которого было бы

послушно телефонному праву, исходящему от исполнительной власти. В свою очередь, исполнение велений судейского руководства, имеющего видимые и невидимые нити воздействия на судейский корпус, безропотно осуществляется не сильными в профессиональном, морально-нравственном отношении судьями, а именно слабыми представителями судейского корпуса, в большом количестве которых и заинтересовано судейское руководство. Конечно, есть и другие факторы, влияющие на качество отбора и назначения на судейские должности, но стержневым является именно такая правовая политика, утонченная по форме, следующей внешне за прогрессивными мировыми тенденциями, но консервативная по внутреннему содержанию многочисленных псевдо-преобразований в системе отбора судейских кадров. Другого объяснения трудно найти, поскольку услышать выводы и предложения, имеющиеся в нашем исследовании, устранение явных пробелов и недостатков в системе законодательства, которых мы указали в работе, легко осуществить, если будет на то воля государственной власти.

### **Вклад авторов**

**Абдрасулов Е.Б.** – аннотация, ключевые слова, введение, методология, заключение, результаты и обсуждение.

**Сактаганова А.Б.** – оформление библиографических ссылок, список литературы, данные об авторах.

**Женисов С.К.** – транслитерация.

### **Список литературы**

1. OSCE (2010) human dimension seminar Strengthening Judicial Independence and Public Access to Justice Warsaw, 17-19 May 2010 -- [Электрон. ресурс] - URL: <https://www.osce.org/files/f/documents/e/8/67938.pdf>
2. Anne Sanders, Luc von Danwitz (2018), Selecting Judges in Poland and Germany: Challenges to the Rule of law in Europe and Propositions for a new Approach to Judicial Legitimacy.// German Law Journal, Volume 19, Issue 4, pp. 769 – 816.
3. Patrick Winston Dunn (1976), Judicial Selection in the States: A Critical Study with Proposals for Reform. Hofstra Law Review: Vol. 4: Iss. 2, Article 3. [Электрон. ресурс] - URL: <https://scholarlycommons.law.hofstra.edu/hlr/vol4/iss2/3>
4. Moran M. (2007) Impartiality in judicial appointments: An absent concept? Trinity College Law Review. pp.5-21. [Электрон. ресурс] - URL: [https://www.academia.edu/27685884/IMPARTIALITY\\_IN\\_JUDICIAL\\_APPOINTMENTS\\_AN\\_ABSENT\\_CONCEPT](https://www.academia.edu/27685884/IMPARTIALITY_IN_JUDICIAL_APPOINTMENTS_AN_ABSENT_CONCEPT)
5. Асанов Ж. К. (2020), Повышение доверия к судебной системе остается нашей главной целью// Юридическая газета. 29 декабря. - [Электрон. ресурс] - URL: <https://www.sud.gov.kz/rus/massmedia/zhasanov-povyshenie-doveriya-k-sudebnoy-sisteme-ostaetsya-nashey-glavnoy-celyu>
6. Рейтинг стран мира (2020) по индексу верховенства закона. -- [Электрон. ресурс] - URL: <https://gtmarket.ru/ratings/rule-of-law-index>

7. Ежегодный доклад о положении с правами человека в странах мира за 2020 год (Казахстан). - [Электрон. ресурс] - URL: <https://kz.usembassy.gov/ru/2020-country-reports-on-human-rights-practices-kazakhstan-ru/>
8. Индекс восприятия коррупции (2020). - [Электрон. ресурс] - URL: <https://www.transparency.org/en/cpi/2020/index/kaz>
9. Международный пакт о политических и гражданских правах. 16 декабря 1966 года. - [Электрон. ресурс] - URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=1010760#pos=3;-89](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1010760#pos=3;-89)
10. Основные принципы независимости судебных органов, принятые седьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, состоявшимся в Милане с 26 августа по 6 сентября 1985 года, и одобрены резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 40/32 от 29 ноября 1985 года. - [Электрон. ресурс] - URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/indep.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/indep.shtml)
11. Конституция Республики Казахстан. Принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года. (С изменениями, внесенными по состоянию на 20 июня 2023 года). - [Электрон. ресурс] - URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000>
12. Samuel Spac (2017), By the judges, for the judges: The study of judicial selection in Slovakia. Dissertation. Bratislava. p.154. Available from: [https://www.researchgate.net/publication/332083266\\_By\\_the\\_Judges\\_For\\_the\\_Judges\\_The\\_Study\\_of\\_Judicial\\_Selection\\_in\\_Slovakia\\_Dissertation](https://www.researchgate.net/publication/332083266_By_the_Judges_For_the_Judges_The_Study_of_Judicial_Selection_in_Slovakia_Dissertation)
13. Закон Союза ССР от 4 августа 1989 года «О статусе судей в СССР». -- [Электрон. ресурс] - URL: <http://narsud-sssr.ru/zakon-o-statuse-sudej-v-sssr/>
14. Attila Badó (2014) Fair' Selection of Judges in a Modern Democracy. -- [Электрон. ресурс] - URL: <file:///C:/Users/Admin/Downloads/FairselectionofjudgesinaModernDemocracy.pdf>
15. Pound R. (1937) The causes of popular dissatisfaction with the administration of justice. Journal of the American Judicature Society 20 (178): 186.
16. Brian T. (2009) Fitzpatrick The Politics of Merit Selection. Missouri Law Review, Vol. 74. Available from: Vanderbilt Public Law Research Paper No. 09-22.
17. Указ Президента Республики Казахстан, имеющий силу Конституционного закона, от 20 декабря 1995 г. N 2694 «О судах и статусе судей в Республике Казахстан» (утратил силу). - [Электрон. ресурс] - URL: [https://adilet.zan.kz/rus/docs/U950002694\\_](https://adilet.zan.kz/rus/docs/U950002694_)
18. Европейская хартия о статусе судей от 8-10 июля 1998 года. -- [Электрон. ресурс] - URL: <https://docs.cntd.ru/document/901927869>
19. Конституционный закон РК от 25 декабря 2000 г. «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан». (С изменениями, внесенными по состоянию на 20 июня 2023 года). - [Электрон. ресурс] - URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=1021164](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1021164)
20. Закон Республики Казахстан от 28 мая 2001 г. № 203-ІІ «О Высшем судебном совете Республики Казахстан (утратил силу). - [Электрон. ресурс] - URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=1023343#pos=26;-44](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1023343#pos=26;-44)
21. Закон Республики Казахстан от 11 июля 2001 года N 234. О квалификационной коллегии юстиции (Утратил силу Законом Республики Казахстан от 17 ноября 2008 года N 79-ІV). - [Электрон. ресурс] - URL: [https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z010000234\\_#:~:text=1.%20](https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z010000234_#:~:text=1.%20)
22. Закон Республики Казахстан от 17 ноября 2008 года «О высшем Судебном Совете РК» (Утратил силу). - [Электрон. ресурс] - URL: [https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z080000079\\_](https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z080000079_)

23. Конференция на тему: «Судебная риторика: вопросы обучения и практики» от 31.05.18 г. - [Электрон. ресурс] - URL: <https://www.sud.gov.kz/rus/content/konferenciya-na-temu-sudebnaaya-ritorika-voprosy-obucheniya-i-praktiki-ot-310518g-0>

24. Закон Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года «О Высшем Судебном Совете РК». (С изменениями, внесенными по состоянию на 20 июня 2023 года). - [Электрон. ресурс] - URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1500000436>

**Е.Б. Абдрасулов<sup>1</sup>, А.Б. Сактаганова\*<sup>1</sup>, С.К. Женисов<sup>1</sup>**

<sup>1</sup>*Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті*

### **ҚР-да судьяларды іріктеу және тағайындау: заңнаманы дамыту және ҚР Жоғары Сот кеңесін қалыптастыру мен қызметіндегі проблемалық аспектілер**

**Аңдатпа.** Мақалада заңнаманың дамуын талдау және ондағы олқылықтар мен кемшіліктерді анықтау негізінде сот билігінің тәуелсіз жұмыс істеуі және құқық үстемдігі қағидатын іске асыру үшін маңызы зор Қазақстан Республикасында судьяларды іріктеу және тағайындау жүйесін жетілдіру жолдары ұсынылады. Әлемдік тәжірибеде тиімді және кәсіби судьялар корпусын құрудың көптеген жолдары бар. Бұл процеске көптеген елдердің заңнамасы мен тәжірибесінен белгілі барлық тетіктердің қатысуы міндетті емес. Авторлар белгілі бір механизмді, тіпті жекелеген елдердің қызметінде тексерілген қарыз алу фактісі Қазақстан Республикасында оның тиімділігіне кепілдік бере алмайды деп санайды. Шынында да, бұл процесте заңнамалық нұсқамалар түріндегі әртүрлі формалар үлкен рөл атқарады, бірақ белгіленген заңнамалық ережелердегі демократиялық әлемдік тенденцияларды дұрыс жүзеге асыру, формальды талаптарды мемлекеттің дұрыс құқықтық саясатымен, заңнаманың сапалы заңдық техникасымен және заңдық нормативтерді тиісті қолданумен қамтамасыз етілетін нақты және заңды мазмұнмен толтыру бірдей маңызды.

Зерттеу барысында Қазақстанның сот жүйесін дамытудың жалпы тенденциялары, негізгі кезеңдері мен бағыттары, қазіргі таңдағы мәселелері, халықтың сот жүйесіне деген сенім деңгейі талданды және берілді.

**Түйін сөздер:** Судьяларды іріктеу, судьяларды тағайындау және сайлау, құқықтың үстемдігі, сот билігінің тәуелсіздігі, Жоғарғы Сот Кеңесі, Әділет біліктілік алқасы, сот билігіне сенім.

**E.B. Abdrasulov<sup>1</sup>, A.B. Saktaganova\*<sup>1</sup>, S.K. Zhenissov<sup>1</sup>**

*<sup>1</sup>L.N. Gumilyov Eurasian National University*

**Selection and appointment of judges in the Republic of Kazakhstan: development of legislation and problematic aspects in the formation and activities of the Supreme Judicial Council of the Republic of Kazakhstan**

**Abstract.** Based on the analysis of the development of legislation and the identification of gaps and shortcomings in it, this paper suggests ways to improve the system of selection and appointment of judges in the Republic of Kazakhstan, which is of great importance for the independent functioning of the judiciary and the implementation of the rule of law. In world practice, there are many ways to develop an effective and professional judicial corps. It is not necessary that all the mechanisms known from the legislation and experience of many countries are involved in this process. The authors believe that the fact of borrowing a certain mechanism, even tested in the activities of individual countries, cannot guarantee its efficiency in Kazakhstan. Indeed, various forms such as legislative prescriptions play an important role in this process, but no less important is the correct implementation of democratic world trends in the established legislative provisions, filling formal requirements with clear and legitimate content, which is ensured by the correct legal policy of the state, high-quality legal technology of legislation and the appropriate application of legal standards.

**Keywords:** rule of law, independence of the judiciary, Supreme Judicial Council, qualification board of justice, trust in the judiciary.

**References**

1. OSCE (2010) human dimension seminar Strengthening Judicial Independence and Public Access to Justice Warsaw, 17-19 May 2010. Available from: <https://www.osce.org/files/f/documents/e/8/67938.pdf>
2. Anne Sanders, Luc von Danwitz (2018), Selecting Judges in Poland and Germany: Challenges to the Rule of law in Europe and Propositions for a new Approach to Judicial Legitimacy. *Cerman Law Journal*, Volume 19, Issue 4, pp. 769 – 816.
3. Patrick Winston Dunn (1976), Judicial Selection in the States: A Critical Study with Proposals for Reform. *Hofstra Law Review*: Vol. 4: Iss. 2, Article 3. Available from: <https://scholarlycommons.law.hofstra.edu/hlr/vol4/iss2/3>
4. Moran M. (2007), Impartiality in judicial appointments: An absent concept? *Trinity College Law Review*. pp. 5-21. Available from: [https://www.academia.edu/27685884/IMPARTIALITY\\_IN\\_JUDICIAL\\_APPOINTMENTS\\_AN\\_ABSENT\\_CONCEPT](https://www.academia.edu/27685884/IMPARTIALITY_IN_JUDICIAL_APPOINTMENTS_AN_ABSENT_CONCEPT)
5. Asanov Zh.K. (2020), Povyshenie doveriya k sudebnoj sisteme ostaetsya nashey glavnoj cel'yu [Increasing confidence in the judicial system remains our main goal]. *Yuridicheskaya gazeta* [Legal newspaper]. December 29. Available from: <https://www.sud.gov.kz/rus/massmedia/zhasanov-povyshenie-doveriya-k-sudebnoj-sisteme-ostaetsya-nashey-glavnoj-celyu> [in Russian]
6. Rejting stran mira (2020) po indeksu verhovenstva zakona [Rating of countries of the world (2020) according to the rule of law index]. Available from: <https://gtmarket.ru/ratings/rule-of-law-index> [in Russian]

7. Ezhegodnyj doklad o polozhenii s pravami cheloveka v stranax mira za 2020 god (Kazakhstan) [Annual report on the situation of human rights in countries around the world for 2020 (Kazakhstan)]. Available from: <https://kz.usembassy.gov/ru/2020-country-reports-on-human-rights-practices-kazakhstan-ru/> [in Russian]
8. Indeks vospriyatiya korrupcii (2020) [Corruption Perceptions Index (2020)]. Available from: <https://www.transparency.org/en/cpi/2020/index/kaz> [in Russian]
9. Mezhdunarodnyj pakt o politicheskix i grazhdanskix pravax. 16 dekabrya 1966 goda [International Covenant on Political and Civil Rights. December 16, 1966]. Available from: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=1010760#pos=3;-89](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1010760#pos=3;-89) [in Russian]
10. Osnovnye principy nezavisimosti sudebnyx organov, prinyatyje sed'mym Kongressom OON po preduprezhdeniyu prestupnosti i obrashheniyu s pravonarushitelyami, sostoyavshimsya v Milane s 26 avgusta po 6 sentyabrya 1985 goda, i odobreny rezolyuciej General'noj Assamblei OON 40/32 ot 29 noyabrya 1985 goda [Basic principles of the independence of the judiciary adopted by the Seventh UN Congress on the Prevention of Crime and the Treatment of Offenders, held in Milan from 26 August to 6 September 1985, and approved by UN General Assembly resolution 40/32 of 29 November 1985]. Available from: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/indep.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/indep.shtml) [in Russian]
11. Konstituciya Respubliki Kazaxstan. Prinyata na respublikanskom referendumе 30 avgusta 1995 goda [Constitution of the Republic of Kazakhstan. Adopted by a republican referendum on August 30, 1995]. (S izmenenijami, vnesennymi po sostojaniju na 20 iyunja 2023 goda). Available from: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000> [in Russian]
12. Samuel Spac (2017), By the judges, for the judges: The study of judicial selection in Slovakia. Dissertation. Bratislava. p.154. Available from: [https://www.researchgate.net/publication/332083266\\_By\\_the\\_Judges\\_For\\_the\\_Judges\\_The\\_Study\\_of\\_Judicial\\_Selection\\_in\\_Slovakia\\_Dissertation](https://www.researchgate.net/publication/332083266_By_the_Judges_For_the_Judges_The_Study_of_Judicial_Selection_in_Slovakia_Dissertation)
13. Zakon Soyuza SSR ot 4 avgusta 1989 goda «O statute sudej v SSSR» [Law of the USSR of August 4, 1989 “On the status of judges in the USSR]. Available from: <http://narsud-sssr.ru/zakon-o-statuse-sudej-v-sssr/> [in Russian]
14. Attila Badó (2014), Fair’ Selection of Judges in a Modern Democracy. Available from: <file:///C:/Users/Admin/Downloads/FairselectionofjudgesinaModernDemocracy.pdf>
15. Pound, R. (1937), The causes of popular dissatisfaction with the administration of justice. Journal of the American Judicature Society 20 (178): 186.
16. Brian T. (2009), Fitzpatrick The Politics of Merit Selection. Missouri Law Review, Vol. 74. Available from: Vanderbilt Public Law Research Paper No. 09-22
17. Ukaz Prezidenta Respubliki Kazaxstan, imeyushhij silu Konstitucionnogo zakona, ot 20 dekabrya 1995 g. N 2694 «O sudax i statute sudej v Respublike Kazaxstan» (utratil silu) [Decree of the President of the Republic of Kazakhstan, having the force of a Constitutional Law, dated December 20, 1995 N 2694 “On courts and the status of judges in the Republic of Kazakhstan” (lost force)]. Available from: [https://adilet.zan.kz/rus/docs/U950002694\\_](https://adilet.zan.kz/rus/docs/U950002694_) [in Russian]
18. Evropejskaya xartiya o statute sudej ot 8-10 iyulya 1998 goda [European Charter on the Status of Judges of 8-10 July 1998]. Available from: <https://docs.cntd.ru/document/901927869> [in Russian]
19. Konstitucionnyj zakon RK ot 25 dekabrya 2000 g. «O sudebnoj sisteme i statute sudej Respubliki Kazaxstan» [Constitutional Law of the Republic of Kazakhstan dated December 25, 2000 «On the judicial system and status of judges of the Republic of Kazakhstan»]. (S izmenenijami, vnesennymi

po sostojaniju na 20 ijunja 2023 goda) Available from: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=1021164](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1021164) [in Russian]

20. Zakon Respubliki Kazaxstan ot 28 maya 2001 g. № 203-II «O Vysshem sudebnom sovete Respubliki Kazaxstan (utratil silu) [Law of the Republic of Kazakhstan dated May 28, 2001 No. 203-II «On the Supreme Judicial Council of the Republic of Kazakhstan (lost force)»]. Available from: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=1023343#pos=26;-44](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1023343#pos=26;-44) [in Russian]

21. Zakon Respubliki Kazaxstan ot 11 iyulya 2001 goda N 234. O kvalifikacionnoj kollegii yusticii (Utratil silu Zakonom Respubliki Kazaxstan ot 17 noyabrya 2008 goda N 79-IV) [Law of the Republic of Kazakhstan dated July 11, 2001 N 234. On the qualification board of justice (Repealed by the Law of the Republic of Kazakhstan dated November 17, 2008 N 79-IV)]. Available from: [https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z010000234\\_#:~:text=1.%20](https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z010000234_#:~:text=1.%20) [in Russian]

22. Zakon Respubliki Kazaxstan ot 17 noyabrya 2008 goda «O vysshem Sudebnom Sovete RK» (Utratil silu) [Law of the Republic of Kazakhstan dated November 17, 2008 «On the Supreme Judicial Council of the Republic of Kazakhstan» (Repealed)]. Available from: [https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z080000079\\_](https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z080000079_) [in Russian]

23. Konferenciya na temu: «Sudebnaya ritorika: voprosy obucheniya i praktiki» ot 31.05.18g [Conference on the topic: «Judicial rhetoric: issues of training and practice» from 05/31/18]. Available from: <https://www.sud.gov.kz/rus/content/konferenciya-na-temu-sudebnaya-ritorika-voprosy-obucheniya-i-praktiki-ot-310518g-0> [in Russian]

24. Zakon Respubliki Kazaxstan ot 4 dekabrya 2015 goda «O Vysshem Sudebnom Sovete RK» [Law of the Republic of Kazakhstan dated December 4, 2015 «On the Supreme Judicial Council of the Republic of Kazakhstan»]. (S izmenenijami, vnesennymi po sostojaniju na 20 ijunja 2023 goda). Available from: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1500000436> [in Russian]

#### **Сведения об авторах:**

**Абдрасулов Е.Б.** – заң ғылымдарының докторы, профессор, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Сәтпаев көшесі, 2, 010000, Астана, Қазақстан

**Сактаганова А.Б.** – хат-хабар үшін автор, философия докторы (PhD), Л. А.Қ. Құсайынов атындағы еуразия гуманитарлық институты, М. Жұмабаев даңғылы, 4, 010000, Астана, Қазақстан

**Женисов С.К.** – заң ғылымдарының магистрі, докторант, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Сәтпаев көшесі, 2, 010000, Астана, Қазақстан

**Абдрасулов Е.Б.** – доктор юридических наук, профессор, Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, ул. К. Сатпаева, 2, 010000, Астана, Казахстан.

**Сактаганова А.Б.** – автор для корреспонденции, магистр юридических наук, доктор философии (PhD), Евразийский гуманитарный институт имени А.К. Кусаинова, проспект М. Жумабаева, 4, 010000, Астана, Казахстан.

**Женисов С.К.** – магистр юридических наук, докторант, Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, ул. К. Сатпаева, 2, 010000, Астана, Казахстан.



**Abdrasulov E.B.** – Doctor of Juridical Science, Professor, L.N. Gumilyov Eurasian National University, Satpayev str., 2 K, 010000, Astana, Kazakhstan

**Saktaganova A.B.** – the author for correspondence, Doctor of Philosophy (PhD), A.K. Kussayinov Eurasian humanities institute, 4 M.Zhumabayev Prospect, 010000, Astana, Kazakhstan

**Zhenissov S.K.** – Master of Law, PhD student, L.N. Gumilyov Eurasian National University, Satpayev str., 2 K, 010000, Astana, Kazakhstan



Copyright: © 2024 by the authors. Submitted for possible open access publication under the terms and conditions of the Creative Commons

Attribution (CC BY NC) license (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>).