



МРНТИ 10.79.01

Н.Б. Мергембаева

Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан
(E-mail: nurgul2407@mail.ru)

Некоторые аспекты уголовно-процессуальной политики в противодействии терроризму и экстремизму

Аннотация. В январе 2022 года Казахстан был потрясен террористическими актами, которые произошли в городах Алматы, Шымкент, Тараз, Кызылорда, Актобе и т.д. В статье рассмотрены стороны уголовно-процессуальной политики Республики Казахстан, нуждающиеся в доработке, а именно: подследственность и подсудность преступлений, связанных с терроризмом и экстремизмом. Автором проводится исследование эффективности проведения уголовно-процессуальных действий с начала досудебного расследования до принятия решения судом по данным категориям преступлений.

В статье рассмотрены основные причины неэффективной деятельности органов внутренних дел и службы экономических расследований в выявлении, предупреждении, досудебном расследовании и раскрытии преступлений, связанных с терроризмом и экстремизмом.

Противодействие терроризму и экстремизму является актуальной проблемой во многих государствах, поскольку все религиозные течения экстремистского характера берут начало в тех странах, в которых экстремистско-террористическая деятельность занимает доминирующее положение и проникает на территории государств, у которых слабо развита система безопасности. В связи с этим, а также в целях обеспечения национальной безопасности, мы считаем, что уголовно-процессуальная политика в данном направлении требует более действенных и эффективных мер.

В заключение автором предложены пути решения исследованных проблем.

Ключевые слова: безопасность, терроризм, экстремизм, уголовный процесс, подследственность, подсудность.

DOI: <https://doi.org/10.32523/2616-6844-2022-140-3-81-88>

Введение

В январе текущего года Казахстан впервые за много десятилетий был потрясен террористическими актами по всей республике, ко-

торые стали большой неожиданностью для правоохранительных органов, вследствие чего были захвачены и разграблены оружейные магазины, аэропорт, здания акиматов и т.д. В связи с этим некоторые законодательные и

нормативные акты Республики Казахстан, регулирующие противодействие терроризму и экстремизму, подлежат пересмотру.

В своем выступлении на заседании Мажилиса Парламента Республики Казахстан «Уроки «Трагического января»: Единство общества – гарантия независимости» (11 января 2022 года) Глава государства К.К. Токаев в целях обеспечения национальной безопасности указал на основные приоритеты. Представляю некоторые из них:

- внести срочные коррективы в реформирование правоохранительной системы;
- в кардинальной степени пересмотреть и внести изменения в деятельность разведывательной системы;
- предусмотреть взаимосвязь силовых структур [1].

Исходя из вышесказанного, необходимо обозначить роль и пересмотреть сущность имеющейся в настоящее время уголовно-процессуальной политики в борьбе с уголовными правонарушениями террористической направленности.

Борьба с терроризмом и экстремизмом проводится путем применения различных методов и инструментов, регулируемых законодательством РК. Также применяются меры, предусмотренные уголовно-процессуальной политикой.

Уголовно-процессуальная политика определяет не только стратегию, цели и задачи, но и основные направления деятельности правоохранительных органов по применению и реализации норм уголовного права в сфере уголовного судопроизводства. В настоящее время существует необходимость рассмотрения вопросов, связанных с регламентацией уголовно-процессуальных норм при проведении досудебного расследования и судебного разбирательства по уголовным делам, связанным с терроризмом и экстремизмом.

Основное значение уголовно-процессуальной политики заключается в повышении эффективности противодействия всем преступным посягательствам, а особенно терроризму и экстремизму как угрозе национальной безопасности. При этом следует отметить, что

эффективность противодействия терроризму и экстремизму, как показали январские события, недостаточна.

Любое противодействие преступным посягательствам осуществляется на основе фундаментальных начал уголовного процесса, обеспечивающих условия реализации прав и обязанностей участников уголовного процесса, а также решение поставленных задач. В противодействии терроризму и экстремизму значительную роль играет конкретное определение круга правоохранительных органов (подследственность), при этом требуется четко определить сферы их полномочий и компетенций на всех стадиях досудебного расследования. К примеру, подследственность и подсудность рассматриваемой категории преступлений имеют все основания для их пересмотра, так как являются немаловажным инструментом уголовно-процессуальной политики в противодействии всем проявлениям терроризма и экстремизма.

Цель исследования – совершенствование уголовно-процессуальной политики в противодействии терроризму и экстремизму. Для достижения этой цели поставлены следующие задачи: рассмотрение и анализ эффективности сторон уголовно-процессуальной политики, направленных на противодействие терроризму и экстремизму.

История

Проблема терроризма и экстремизма является наиболее актуальной в связи с ростом количества террористических атак, совершаемых различными террористическими организациями по всему миру. Все совершаемые преступления террористической направленности наносят государству не только экономический ущерб, но и дестабилизируют обстановку в политическом и социальном плане. Затрагивая историю нашего государства, можно сказать, что более значимые проявления террора начались с мая 2011 года в Актобе, когда 25-летний смертник Рахимжан Махатов подорвал себя в здании областного департамента КНБ. После

этого, в течение 2011-2012 годов, теракты были совершены в других городах Казахстана: Астане, Алматы, Таразе, Атырау. Вследствие этого уголовно-процессуальная политика Казахстана была подвергнута пересмотру и претерпела некоторые изменения.

Так, до ноября 2014 года единственным правоохранительным органом в противодействии терроризму и экстремизму являлся КНБ РК, имеющий в своем арсенале огромные материально-технические, разведывательные, оперативные, информационно-аналитические, а также иные возможности. Или можно сказать, что подследственность преступлений, связанных с терроризмом и экстремизмом, кроме преступлений, связанных с финансированием терроризма, была исключительно закреплена за органами КНБ РК. Однако, в связи с внесенными изменениями в УПК РК, подследственность рассматриваемой категории уголовных дел была передана также органам внутренних дел. А именно, на основании внесенных изменений в соответствии с Законом РК от 07.11.14 г. № 248-Vв нормы УПК РК от 4 июля 2014 года № 231-V, уголовные правонарушения против общественной безопасности и общественного порядка, связанных с терроризмом и экстремизмом, предусмотренных частью первой и второй статьи 255 «Акт терроризма», статьями 256 «Пропаганда терроризма или публичные призывы к совершению акта терроризма» и 259 «Вербовка или подготовка либо вооружение лиц в целях организации террористической либо экстремистской деятельности» УК РК, были отнесены к альтернативной подследственности следователей органов КНБ и ОВД, а предусмотренных статьей 258 «Финансирование террористической или экстремистской деятельности и иное пособничество терроризму либо экстремизму» – к альтернативной подследственности следователей органов КНБ, ОВД и СЭР [2].

Причинами внесенных изменений явились рост по республике количества ячеек нетрадиционных религиозных течений, а также нехватка сил и средств у органов КНБ РК охватить их всех.

Методы исследования

Исследование в рамках данной статьи описывается как на общенаучные методы (индукции и дедукции, логического анализа и синтеза, идентификации и др.), так и на частные методы общественных наук (исторический и правовой анализ). Комплексное использование этих методов позволило реализовать системный подход к решению поставленных проблем.

Результаты

При реформировании правоохранительной системы необходимо учитывать, что распределение целей, задач и функций между силовыми структурами и ведомствами требует более тщательного изучения всех сторон, влияющих на неэффективность противодействия преступным посягательствам в сфере терроризма и экстремизма. При этом необходимо учесть и принять на законодательном уровне взаимодействие правоохранительных органов в борьбе с рассматриваемой категорией преступлений. К выбору тематики данной статьи подтолкнули не только произошедшие январские события, но и показатели раскрываемости этой категории преступлений.

В настоящее время, в соответствии с нормами ст.187 УПК РК, подследственность преступлений, предусмотренных статьями 255-260 УК РК, закреплена не только за органами национальной безопасности, но и за органами внутренних дел и службой экономических расследований [3]. Однако мы считаем, что данная норма требует доработки по следующим причинам.

Анализ статистики уголовных правонарушений, связанных с терроризмом и экстремизмом, предусмотренных статьями 255, 256 и 259 УК РК, за 2017-2021 годы показывает следующее. Количество уголовных дел (далее – УД), по которым начато досудебное расследование органами национальной безопасности, составило 394, а органами внутренних дел – 52, при этом из них было прекращено по статье

35 УПК РК «Обстоятельства, исключающие производство по делу» 27 (6,9% от общего количества УД, возбужденных КНБ) и 14 (26,9% от общего количества УД, возбужденных ОВД) соответственно.

Примерно такая же ситуация наблюдается в досудебном расследовании преступлений, связанных с финансированием терроризма (ст. 258 УК РК), и выглядит следующим образом: за 2017-2021 годы ОВД возбуждено 2 УД, СЭР – 12 УД, а органами КНБ – 36 УД [4].

Данные статистические показатели указывают на то, что деятельность ОВД и СЭР по противодействию терроризму и экстремизму не эффективна, причины чего мы стараемся раскрыть.

Возвращаясь в прошлое, а именно, в первые годы независимости Республики Казахстан, можно отметить положительные моменты в противодействии терроризму, такие как отлаженная система предупреждения преступлений террористической направленности в «зародыше», поскольку антитеррористическая деятельность в то время велась только органами национальной безопасности за счет оперативных методов и необходимости расширения круга силовых подразделений, задействованных в борьбе с терроризмом, не было. Пресечение терактов или задержание субъектов террористической направленности проводились только штатными сотрудниками КНБ без привлечения подразделений особого назначения благодаря отлаженной работе разведывательных (органы внешней разведки) и оперативно-аналитических подразделений по обработке оперативной информации, поступающей в основном из-за рубежа.

В связи с тем, что терроризм и религиозный экстремизм носят транснациональный характер, органы внутренних дел, при наличии имеющихся сил, средств и полномочий, оказывают намного меньшее влияние на предупреждение, пресечение и тем более выявление преступлений террористической направленности, чем органы национальной безопасности.

При этом следует отметить, что противодействие терроризму и экстремизму, учи-

тывая организацию, характер и причины проявлений терроризма, является общегосударственной задачей, для решения которой необходимо создание целостной системы всех его институтов, в которой необходимо четко обозначить функции органов внутренних дел, так как антитеррористическое направление в деятельности ОВД развито слабо.

Как показывает статистика раскрываемости уголовных дел, связанных с терроризмом и экстремизмом, вклад ОВД в борьбу с терроризмом и религиозным экстремизмом находится на низком уровне.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 5 статьи 4 Закона РК «О противодействии терроризму» Комитет национальной безопасности Республики Казахстан является уполномоченным государственным органом по координации деятельности в сфере противодействия терроризму в Республике Казахстан, который координирует деятельность государственных органов и органов местного самоуправления в сфере противодействия терроризму [5].

Координация деятельности государственных органов в рассматриваемой сфере во многом зависит от правильного распределения задач и функций этих органов, их взаимодействия и согласованности.

Наша страна является многонациональной и дружественной. При этом, к нашему сожалению, на территорию нашего государства проникают террористы и экстремисты из стран ближнего и дальнего зарубежья со своей идеологией и со своими целями. В связи с этим органы внешней разведки, выполняя свои государственные функции в соответствии с пунктом 7 ст.6 Закона РК «О противодействии экстремизму», оперативно информируют наши государственные органы обо всех юридических и физических лицах, представляющих какую-либо угрозу для Республики Казахстан [6].

Следует отметить, что в соответствии с Законом РК «О внешней разведке» КНБ РК является уполномоченным органом в сфере внешней разведки [7]. Соответственно, вся оперативная информация, поступающая от органов внешней разведки, обрабатывается

и хранится в органах национальной безопасности. Вследствие этого можно сделать вывод о том, что правонарушения террористической и экстремистской направленности, расследуемые ОВД и СЭР, из-за отсутствия или недостаточности оперативной информации, имеющейся в КНБ, зачастую неправильно квалифицируются, о чем свидетельствуют показатели раскрываемости преступлений данной категории.

Необходимо отметить, что эффективная борьба с терроризмом и экстремизмом осуществляется органами национальной безопасности с помощью оперативно-розыскных, следственных и иных специальных, но в основном контрразведывательных и разведывательных мероприятий. При этом для предупреждения и пресечения террористической и экстремистской деятельности органы национальной безопасности, наряду с применением оперативно-розыскных, информационно-поисковых, блокирующих и иных действий, в основном применяют методы психологического и физического воздействия на лиц, причастных к этому.

Как показывает практика, при осуществлении своей деятельности ОВД и СЭР в основном исполняют внутригосударственные функции, а в случаях расследования уголовных правонарушений, связанных с терроризмом и экстремизмом, не имея определенной информации, вынуждены запрашивать в органах внешней разведки или Интерполе дополнительную информацию, имеющую определенное значение для расследуемого дела, например, для выяснения личности, а именно, для определения приверженности к религиозным течениям экстремистского характера. Подобная информация требует определенной проверки с применением гласных и негласных методов, на что требуется время.

Исходя из вышеизложенного, определенно считаем, что для более эффективного выполнения ОВД и СЭР возложенных на них функций и задач в борьбе с терроризмом и экстремизмом, уполномоченный государственный орган по координации деятельности в сфере противодействия терроризму в лице КНБ РК должен пересмотреть всю схему взаимодей-

ствия вовлеченных органов и принять меры по устранению имеющихся недостатков.

Далее, как мы отмечали, подсудность уголовных дел рассматриваемой категории, как и подследственность, играет определенную роль в уголовно-процессуальной политике и, по нашему мнению, имеет определенные недостатки. Подсудность уголовных дел определяет, каким судом (районным или специализированным) будет рассматриваться конкретное уголовное дело. Но мы хотим обратить ваше внимание на диспозицию ч.2 ст. 306 УПК РК, согласно которой все уголовные дела, не подсудные специализированным судам, подсудны районным судам. Вследствие чего, рассматривая подсудность уголовных дел, связанных с терроризмом и экстремизмом, мы видим, что только уголовные дела об особо тяжких преступлениях рассматриваются специализированными межрайонными судами по уголовным делам, в связи с чем в практической деятельности возникает ряд вопросов, связанных с принятыми решениями районных судов.

Возвращаясь к статистическим данным, мы видим, что за 2017-2021 годы количество уголовных дел, связанных с террористической или экстремистской деятельностью (ст. ст. 255 – 260 УК РК), составило 1251, из которых на основании статей 35 и 36 УПК РК было прекращено 117 уголовных дел. И как мы понимаем, возможное незнание или отсутствие практического опыта районных судов в рассмотрении уголовных дел рассматриваемой категории могли послужить одним из обстоятельств, явившихся основанием для прекращения уголовных дел.

Следует отметить, что районные суды, не имея практических знаний и опыта по делам о терроризме и экстремизме, могут допустить непоправимую ошибку при принятии того или иного процессуального решения, ссылаясь только на нормы УПК.

Изначально при создании специализированных судов одним из направлений было повышение эффективности судебной деятельности, а именно, одновременное решение вопросов специализации и повышения квалификации судей.

Более того, в Концепции правовой политики Республики Казахстан до 2030 года было отмечено, что по модернизации судебной системы необходима дальнейшая специализация судов [8].

Как показала мировая практика, подобная специализация позволяет судьям более углубленно изучать и применять на практике имеющиеся знания в определенных отраслях права, вследствие чего выносить более грамотные и квалифицированные судебные решения, которые не будут вызывать сомнения.

Поддерживая мнения и предложения наших отечественных авторов Ахпанова А.Н. и Хан А.Л. о том, что уголовно-процессуальные нормы, регулирующие по делам о терроризме и экстремизме как досудебное расследование, так и судопроизводство, имеют свои особенности, так как они касаются самого важного – безопасности общества и государства. В связи с этим они предлагают внести изменения в УПК и вывести их в самостоятельную главу [9]. А мы в дополнение к этому предлагаем подсудность уголовных дел террористической и экстремистской направленности передать исключительно специализированным межрайонным судам.

Выводы

В целях эффективного расследования правонарушений в сфере проявлений терроризма и экстремизма считаем целесообразным следующее: заявления или сообщения о каких-либо проявлениях терроризма и экстремизма, включая совершение, подготовку либо финансирование, которые были зарегистрированы ОВД и СЭР в ЕРДР, передаются по подследственности в КНБ РК.

Таким образом, мы предлагаем пересмотреть вопрос касательно подследственности уголовных правонарушений террористической и экстремистской направленности и закрепить подследственность только в одни органы, а именно: в органы национальной безопасности без альтернативы, как было в редакции УПК РК до 2014 года.

В качестве альтернативного предложения мы предлагаем уполномоченному государственному органу уделить особое внимание плану координации оперативных мероприятий и взаимодействий всех государственных органов, в основном с ОВД и СЭР, являющихся альтернативными органами по подследственности. А именно, предусмотреть быстрый обмен оперативной информацией между ОВД и органами внешней разведки в целях плодотворного осуществления проверки юридических и физических лиц, а также фактов, представляющих оперативный интерес.

Также в целях более эффективного противодействия терроризму и экстремизму, предлагаем осуществить передачу подсудности всех уголовных дел рассматриваемой категории в специализированные межрайонные суды по уголовным делам.

Предлагаемые нами пути решения имеющихся в УПК РК проблем являются неисчерпывающими и будут требовать постоянного совершенствования, исходя из последних январских событий и криминогенной ситуации в целом по миру, связанной с проявлениями террористической и экстремистской направленности.

Подводя итог, мы считаем, что уголовно-процессуальная политика в системе противодействия терроризму и экстремизму требует переосмысления, так как правонарушения рассматриваемой категории имеют все более и более гибкий и непредсказуемый характер.

Список литературы

1. Токаев К.К. Выступление на заседании Мажилиса Парламента Республики Казахстан «Уроки «Трагического января»: Единство общества – гарантия независимости» (11 января 2022 года) [Электронный ресурс]. – 2022. - URL: <https://akorda.kz/ru/vystuplenie-glavy-gosudarstva-kk-tokaeva-na-zasedanii-mazhilisa-parlamenta-respubliki-kazahstan-1104414> (дата обращения: 07.02.2022)

2. Закон РК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам дальнейшего совершенствования системы государственного управления» от 07.11.14 г. № 248-V [Электронный ресурс]. – 2022. - URL: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=31624683&pos=2;-116#pos=2;-116 (дата обращения: 07.02.2022)
3. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 года № 231-V (с изменениями и дополнениями по состоянию на 10.01.2022г.) [Электронный ресурс]. – 2022. - URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31575852&pos=3549;-40#pos=3549;-40 (дата обращения: 07.02.2022)
4. Статистические отчеты. Информационный сервис. Комитет по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан [Электронный ресурс]. – 2022. - URL: <https://qamqor.gov.kz/portal/page/portal/POPageGroup/Services/Pravstat> (дата обращения: 07.02.2022)
5. Закон РК «О противодействии терроризму» [Электронный ресурс]. – 2022. - URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1013957&pos=165;-20#pos=165;-20 (дата обращения: 07.02.2022)
6. Закон РК «О противодействии экстремизму» [Электронный ресурс]. – 2022. - URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30004865&pos=90;-40#pos=90;-40 (дата обращения: 07.02.2022)
7. Закон РК «О внешней разведке» [Электронный ресурс]. – 2022. - URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30726118&pos=46;-40#pos=46;-40 (дата обращения: 07.02.2022)
8. Концепция правовой политики Республики Казахстан до 2030 года [Электронный ресурс]. – 2022. - URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2100000674> (дата обращения: 07.02.2022)
9. Ахпанов А.Н., Хан А.А. Об усилении уголовно-процессуальных средств противодействия экстремизму и терроризму [Электронный ресурс]. – 2022. - URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=38264842&pos=6;-116#pos=6;-116 (дата обращения: 07.02.2022)

Н.Б. Мергембаева

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Астана, Қазақстан

Терроризм мен экстремизмге қарсы іс-қимылдағы қылмыстық іс жүргізу саясатының кейбір аспектілері

Аңдатпа. 2022 жылғы қаңтарда Қазақстан Алматы, Шымкент, Тараз, Қызылорда, Ақтөбе және т.б. қалаларында болған террористік актілермен шайқалды. Автор Қылмыстық-процестік әрекеттерді жүргізудің тиімділігін сотқа дейінгі тергеп-тексеру басталғаннан бастап қылмыстың осы санаттары бойынша сот шешім қабылдағанға дейін зерттеуді жүргізеді.

Мақалада статистикалық және логикалық әдістерді қолдану арқылы терроризм мен экстремизмге байланысты қылмыстарды анықтау, алдын алу, сотқа дейінгі тергеу және ашудағы ішкі істер органдары мен экономикалық тергеу қызметінің тиімсіз қызметінің негізгі себептері қарастырылады.

Терроризм мен экстремизмге қарсы іс-қимыл көптеген мемлекеттерде өзекті мәселе болып табылатынын білеміз, өйткені барлық діни экстремистік ағымдар елімізге сыртқы әлемнен, яғни экстремистік-террористік іс-әрекет әлемдік ауқымдарды қамтитын жақын және алыс шетелдерден келеді. Осыған байланысты, сондай-ақ ұлттық қауіпсіздікті қамтамасыз ету мақсатында осы бағыттағы қылмыстық іс жүргізу саясаты неғұрлым пәрменді және тиімді шараларды талап етеді деп санаймыз.

Қорытындылай келе, автор зерттелген мәселелерді шешу жолдарын ұсынды.

Кілт сөздер: қауіпсіздік; терроризм; экстремизм; қылмыстық процесс; тергеулігі; соттылығы.

M.N. Mergembayeva

L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan

Some aspects of criminal procedure policy in countering terrorism and extremism

Abstract. In January 2022, Kazakhstan was shocked by terrorist acts that occurred in the cities of Almaty, Shymkent, Taraz, Kyzylorda, Aktobe, etc. The article considers the sides of the criminal procedure policy of the

Republic of Kazakhstan that need to be finalized, namely the jurisdiction and jurisdiction of crimes related to terrorism and extremism. The author conducts a study of the effectiveness of criminal procedural actions from the beginning of the pre-trial investigation to the court's decision on these categories of crimes.

The article examines the main reasons for the ineffective activity of the internal affairs bodies and the economic investigation service in the detection, prevention, pre-trial investigation, and disclosure of crimes related to terrorism and extremism by applying statistical and logical methods.

Countering terrorism and extremism is a pressing problem in many states because all religious movements of an extremist nature originate in those countries where extremist-terrorist activity dominates and penetrates the territories of other states that have poorly developed security systems. In this regard, as well as in order to ensure national security, we believe that the criminal procedure policy in this direction requires more effective and efficient measures.

In conclusion, the author suggests ways to solve the studied problems.

Keywords: security; terrorism; extremism; criminal procedure; investigation; jurisdiction.

References

1. Tokaev K.K. Speech at the meeting of the Majilis of the Parliament of the Republic of Kazakhstan «Lessons of «Tragic January»: The unity of society - a guarantee of independence» (January 11, 2022) [Electronic resource]. – 2022. - URL: <https://akorda.kz/ru/vystuplenie-glavy-gosudarstva-kk-tokaeva-na-zasedanii-mazhilisa-parlamenta-respubliki-kazahstan-1104414> (accessed: 07.02.2022)
2. The Law of the Republic of Kazakhstan «On Amendments and Additions to some legislative Acts of the Republic of Kazakhstan on further improvement of the public administration system» dated 07.11.14 No. 248-V [Electronic resource]. – 2022. - URL: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=31624683&pos=2;-116#pos=2;-116 (accessed: 07.02.2022)
3. Criminal Procedure Code of the Republic of Kazakhstan dated July 4, 2014 No. 231-V (with amendments and additions as of 10.01.2022) [Electronic resource]. – 2022. - URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31575852&pos=3549;-40#pos=3549;-40 (accessed: 07.02.2022)
4. Statistical reports. Information service. Committee on Legal Statistics and Special Records of the Prosecutor General's Office of the Republic of Kazakhstan [Electronic resource]. – 2022. - URL: <https://qamqor.gov.kz/portal/page/portal/POPPageGroup/Services/Pravstat> (accessed: 07.02.2022)
5. The Law of the Republic of Kazakhstan «On countering terrorism» [Electronic resource]. – 2022. - URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1013957&pos=165;-20#pos=165;-20 (accessed: 07.02.2022)
6. The Law of the Republic of Kazakhstan «On countering extremism» [Electronic resource]. – 2022. - URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30004865&pos=90;-40#pos=90;-40 (accessed: 07.02.2022)
7. The Law of the Republic of Kazakhstan «On Foreign Intelligence» [Electronic resource]. – 2022. - URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30726118&pos=46;-40#pos=46;-40 (accessed: 07.02.2022)
8. The concept of the legal policy of the Republic of Kazakhstan until 2030 [Electronic resource]. – 2022. - URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2100000674> (accessed: 07.02.2022)
9. Ahpanov A.N., Han A.L. On strengthening criminal procedural means of countering extremism and terrorism [Electronic resource]. – 2022. - URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=38264842&pos=6;-116#pos=6;-116 (accessed: 07.02.2022)

Сведения об авторе:

Мергембаева Н.Б. – кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин, Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева, ул. Сагпаева, 2, Астана, Казахстан.

Mergembayeva N.B. – Candidate of Law, Associate Professor of the Department of Criminal Law Disciplines, L.N. Gumilyov Eurasian National University, 2 Satpayev str., Astana, Kazakhstan.