



МРНТИ 10.27.21

Научная статья

<https://doi.org/10.32523/2616-6844-2024-148-3-229-241>

Некоторые проблемы защиты конституционных прав и свобод субъектов предпринимательской деятельности в Республике Казахстан

И.С. Ильясова¹ , Н. Асқарбекқызы¹ , Д.П. Курманбаева² 

¹Международный Таразский инновационный институт имени Шерхана Муртазы

²Таразский университет имени М.Х.Дулати

(E-mail: iliasowais@mail.ru, sunny.nazira84@mail.ru, kurmanbyeva08@gmail.com)

Аннотация: Вопрос защиты конституционных прав и свобод предпринимателей в Казахстане имеет огромное значение. Данное утверждение обусловлено особой значимостью развития предпринимательства в Казахстане как для страны, так и для экономики в целом. Целью данного исследования является рассмотрение проблем, нарушающих конституционные права и свободы предпринимателей в Казахстане. Также основными идеями в раскрытии указанной цели являются определение состояния защиты прав и свобод субъектов предпринимательской деятельности, изучение способов и механизмов их защиты, рассмотрение международной поддержки предпринимателей через призму специальных организаций и форумов в этой области. Научная значимость рассматриваемой темы исследования заключается в новых идеях, предложенных в выводах исследования, а практическая значимость представлена в виде предложения о принятии нового закона, который способствует улучшению ситуации с защитой прав, свобод и законных интересов предпринимателей в будущем, основываясь на принципе свободы доступа к информации и открытости государственного контроля и надзора в области предпринимательства.

Авторами был исследован ряд научного и нормативного правового материала, на основании которого сделаны выводы о необходимости более тщательного подхода к механизмам защиты предпринимательской деятельности.

Исследовав вопросы защиты прав предпринимателей, их способы, виды и механизмы, авторы убеждены, что эти вопросы требуют комплексного урегулирования. В этой связи авторы представляют ряд выводов и предложений по усовершенствованию этих механизмов в юридической практике нашей страны.

Ключевые слова: предпринимательская деятельность, права и свободы, защита, субъекты предпринимательства, механизмы защиты, государственный контроль.

Введение

Конституционная свобода предпринимательской деятельности в Казахстане – это фундаментальный принцип, гарантирующий каждому гражданину право свободно заниматься предпринимательством, создавать и развивать свой бизнес. Актуальность этого принципа в современном мире огромна и проявляется в нескольких аспектах. В первую очередь, это рост экономики страны, который основывается на повышении технологического прогресса путем создания новых товаров, реализации новых идей, а также услуг. Повышение национальной конкурентоспособности как принцип экономической направленности был определен в одном из посланий Президента Республики Казахстан, что именно «конкурентные преимущества и раскрытие всевозможного потенциала производства будет являться новой парадигмой экономического развития нашей страны» [1]. И в первую очередь акцент сделан на «сбытовую политику», с планомерным расширением географии сбыта наших отечественных продуктов производства.

Развитое предпринимательство в стране – это и ключевой фактор создания рабочих мест, и улучшение политики государства занятости населения.

Предпринимательская деятельность была введена в рамки закона в 2006 году путем подписания Закона Республики Казахстан «О частном предпринимательстве» [2], а затем расширила возможности предпринимательской деятельности с принятием Предпринимательского кодекса Республики Казахстан [3]. Однако, как отмечает Мороз С.П., в Казахстане развитие предпринимательства началось с 90-х годов двадцатого столетия в виде новой пятой школы предпринимательского права и продолжает свое развитие по сегодняшний день [4].

Согласно Национального доклада о состоянии предпринимательской активности в Республике Казахстан, за период 2015-2019 года в национальную палату предпринимателей поступило около 29000 обращений по защите бизнеса [5]. Однако эта очень большая цифра свидетельствует о систематических нарушениях прав предпринимателей. Поэтому рассматриваемая нами тема всегда актуальна, поскольку напрямую затрагивает регулируемые предпринимательские правоотношения вертикально и горизонтально и проблемы, с которыми сталкиваются субъекты предпринимательства в реальности.

При исследовании некоторых механизмов защиты прав и свобод субъектов предпринимательства в международной практике нами сделан краткий анализ состояния данных действий, которые выражаются в следующем:

– при комплексном изучении системы защиты прав и свобод субъектов предпринимательства комплексные и междисциплинарные исследования отсутствуют или имеются, но в малом количестве;

– информация о существующих механизмах защиты прав и свобод предпринимательства описываются официальной формой, что создает определенные трудности в их понимании, а иногда, в силу различных причин, является латентной, что служит практической и научной проблемой.

Целью данного исследования является комплексный анализ состояния существующих механизмов обеспечения и соблюдения прав и свобод субъектов предпринимательства по законодательству Республики Казахстан и в мировой практике. Основными задачами для достижения поставленной цели являются:

- раскрыть содержание форм и способов защиты субъектов предпринимательства;
- раскрыть признаки и сущность защиты прав и свобод субъектов предпринимательства;
- провести краткий аналитический обзор действующей системы международных организаций в процессе защиты прав предпринимательства;
- изучить национальные доклады, опубликованные компетентными организациями Республики Казахстан с целью определения состояния механизмов защиты прав и свобод субъектов предпринимательства в системе международных организаций.

В данном исследовании были рассмотрены новейшие труды ученых по вопросам защиты прав и свобод субъектов предпринимательства, которые, на наш взгляд, внесли значительный научный вклад на улучшение имеющихся механизмов защиты прав для нашего государства. Это исследования Н.А. Абрамова [6], М.А. Даниловой [7], И.А. Кашаповой [8], С.П. Мороз [4] и других авторов.

Методы и материалы

В данном исследовании авторами использовались следующие методы исследования: общенаучные и специальные методы, включая такие, как метод анализа, синтеза, сравнительно-правовой и ретроспективная дифференциация.

В то же время основными материалами, используемыми в данном исследовании, являются нормативные правовые акты Республики Казахстан, непосредственно связанные с предпринимательством и его регулированием, а также защитой их прав и свобод. Проведен комплексный анализ наличия проблем в соблюдении конституционных прав и свобод предпринимательства, их функционирования в условиях современного законодательства и нестабильности внешних факторов для его развития. Обобщен зарубежный опыт защиты прав и свобод субъектов предпринимательства, на основании которого сделаны предложения по усовершенствованию современной системы прав предпринимателей.

Обсуждение и результаты

Свобода предпринимательской деятельности предоставляет каждому гражданину шанс реализовать свой потенциал, стать финансово независимым и улучшить свое благосостояние. Предпринимательство создает возможности для социального восхождения, помогая людям вырваться из бедности и достичь успеха. И поэтому важным остается конституционная свобода предпринимательства, которая является неотъемлемой частью демократических ценностей, гарантирующих свободу выбора, самостоятельность и ответственность.

В условиях глобализации свобода предпринимательской деятельности является ключевым фактором для успешного развития и конкурентоспособности на

международном рынке. В этой связи считаем, что свобода предпринимательства позволяет быстро реагировать на изменяющиеся потребности населения и предлагать новые товары и услуги. Однако важно помнить, что свобода предпринимательской деятельности должна сочетаться с ответственностью и соблюдением законов. Это отражается на социальной ответственности и защите прав потребителей, а также справедливой конкуренции.

Помимо указанных составляющих важным является и соблюдение законности. Поэтому считаем необходимым отметить отчет о реализации Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах Республики Казахстан 2007 года. В нем указывается, что Казахстан, ратифицировав Конвенцию МОТ 1948 года, тем самым закрепил основные права предпринимателей, и они вправе создавать организации и имеют право вступать в различные организации без какого-либо разрешения, и это является гарантией соблюдения принципа свободы деятельности без вмешательства государственных властей в их деятельность с учетом работы предпринимателей на законных началах [9].

Согласно Национального доклада Республика Казахстан за период с 2010 по 2015 год, Омбудсмену поступило более 2500 жалоб на нарушение социальных и экономических прав [5], что подтверждает систематичность нарушений некоторых законных прав граждан. В данном докладе указывается на некоторый административный барьер для предпринимательской деятельности, который влияет на дальнейшее ее развитие.

В этой связи считаем необходимым рассмотреть некоторые категориальные понятия в предпринимательстве. С укоренением демократии в Казахстане и активном развитии предпринимательства появилась необходимость в их защите, а точнее защиты прав и свобод всех имеющих субъектов предпринимательства, которые выражаются в определенных формах, способах и механизмах. Под формой защиты Данилова М.А. в своем исследовании указывает на «комплекс мероприятий по защите субъективных прав и охраняемых законом интересов» [7]. Треушников М.К. указывает на «деятельность компетентных органов по защите прав, предусмотренные законом, применение этих норм и определение способов защиты по выявленным обстоятельствам» [10].

В юридической теории выделяют две формы защиты: внесудебная и судебная. К внесудебной форме защиты прав и свобод предпринимателей относят досудебную защиту прав, институт Омбудсмана, Департамент правовой защиты предпринимателей в структуре НПП РК «Атамекен» и прокурорскую защиту. Дополнительно отметим, что НПП РК «Атамекен» подписала Меморандумы во всех областях государства с Генеральной прокуратурой РК, что дает возможность напрямую обратиться по правовым вопросам посредством видеоконференции к представителям органов прокуратуры. Однако реализация данной процедуры, на наш взгляд, остается невозможной в силу отсутствия свободного доступа к таким звонкам, поскольку прокуратура – не консультативно-совещательный орган. Тем не менее, в 2021 году в Закон РК «О прокуратуре» был внесен ряд поправок, в том числе и по защите прав предпринимателей. Теперь предприниматель вправе обратиться в прокуратуру по фактам вмешательства в деятельность предпринимателя за защитой своих нарушенных прав. Прокуратура вправе на основании обращения предпринимателей проводить анализ состояния

законности некоторых нормативных актов либо их спорности и выносить решение по данным фактам [11]. Данная процедура является административной.

Досудебная (претензионная) форма урегулирования спора установлена как Гражданским процессуальным кодексом РК [12], так и иными нормативными правовыми актами как факт попытки мирного разрешения возникшего спора. В статье 8 ГПК РК указано, что если законом установлена или предусмотрена договором процедура досудебного урегулирования возникшего спора, то обратиться в суд предприниматель вправе только после соблюдения этого положения [12]. В случае несоблюдения данного положения суд вправе оставить заявление без рассмотрения. Стоит отметить, что Гражданским кодексом РК положения о досудебном урегулировании спора не указываются, что, на наш взгляд, является значительным упущением.

Под судебной защитой прав предпринимателей понимается прямое обращение субъектов предпринимательства за защитой своих нарушенных прав, которые зачастую могут возникнуть как по объективным обстоятельствам, так и путем ущемления прав органами власти или третьими лицами.

В то же время стоит отметить возможность любого гражданина обратиться в Конституционный Суд РК за защитой своих конституционных прав. Статья 45 Конституционного закона РК «О Конституционном Суде Республики Казахстан» указывает на такую возможность: «Конституционный Суд по обращению граждан рассматривает на соответствие Конституции Республики Казахстан нормативные правовые акты Республики Казахстан, непосредственно затрагивающие их права и свободы, закрепленные Конституцией Республики Казахстан» [13].

В международной практике существует ряд международных организаций и нормативных правовых актов, которые направлены на защиту прав предпринимателей. В 2011 году Совет по правам человека учредил крупнейшую площадку для обмена опытом и установления связей по соблюдению прав человека корпорациями. Так, Форум ООН проводит ежегодно встречи на международном уровне представителей предпринимательства, национальных правозащитных организаций, представителей правительств, которые проводят дискуссии по вопросам Руководящих принципов предпринимательской деятельности в аспекте прав человека по вопросам защиты и соблюдения прав и свобод в области предпринимательства и прав человека [14].

Руководящие принципы бизнеса и прав человека Форума ООН по предпринимательству и правам человека закрепляют защиту прав человека следующим определением: «Государства должны защищать от нарушений прав человека со стороны третьих сторон, включая коммерческие предприятия, на их территории и/или под их юрисдикцией. Это требует адекватных мер по предотвращению, расследованию, наказанию и возмещению таких нарушений посредством эффективной политики, законодательства, правил и судебных разбирательств» [15].

Обсуждение

Защита прав предпринимателей является важной составляющей для успешного функционирования рыночной экономики. Она позволяет создать условия для честной

конкуренции, стимулировать инвестиции и обеспечить стабильный экономический рост.

Основными ключевыми аспектами защиты прав предпринимателей являются доступ к правосудию, то есть возможность отстаивать свои права; справедливое и прозрачное законодательство, что подразумевает свободный доступ к законам, включая свободу и доступность государственных программ и поддержки; защита от недобросовестной конкуренции, а именно: защита от недобросовестных действий конкурентов; свободный доступ к финансовым ресурсам, необходимым для развития бизнеса; содействие развитию бизнеса со стороны государства путем предоставления льгот, упрощение процедуры регистрации индивидуального предпринимателя; правовые и неправовые способы защиты прав предпринимателей и саморегулирование.

Под механизмом реализации защиты конституционных прав предпринимателей Кашапова И.А. понимает «совокупность правовых и организационных средств, позволяющих создавать условия реализации и защиты такого права» [8]. В то же время Егоров С.А. определяет этот процесс как многоступенчатый сложный процесс, обусловленный нормативным содержанием права» [16]

И для государства имеет огромное значение защита не только физических лиц, но и субъектов предпринимательства. Однако, несмотря на конкретный призыв к государству о соблюдении законных конституционных прав его граждан и предпринимателей, мы наблюдаем некоторые препятствия в этом направлении со стороны самого государства. Несмотря на значительное количество принятых программных документов в Казахстане («10 шагов развития предпринимательства», «Стратегия развития на 2018-2023 годы», «7 региональных инициатив»), все эти документы являются лишь курсивом к достижению стратегических целей по увеличению доли бизнеса в Казахстане до 50% ВВП к 2050 году [5]. Однако в Национальном докладе утверждается, что продолжает вестись работа по улучшению бизнес-среды, в том числе и защита прав бизнеса. Также отмечается, что наибольшие проблемы нарушения предпринимательских прав выявлены по вопросам налогообложения, закупкам, действиям правоохранительных органов и наличием административных барьеров.

Основными проблемными вопросами предпринимателей в последнее время являются проблемы, связанные с налогообложением предпринимательства. За последние три года три раза были внесены изменения в налоговое законодательство в сторону увеличения, что послужило закрытию многих индивидуальных предпринимателей, так как стало нерентабельно производить продукцию и оплачивать заработные платы сотрудникам. В то же время изменения коснулись налогового режима субъектов предпринимательства. В то же время за последнее время увеличилось количество споров, связанных с системой управления рисками по налоговой отчетности. Как указано в статье 136 Кодекса Республики Казахстан «О налогах и иных платежах в бюджет»: «Риском является вероятность неисполнения и (или) неполного исполнения налогового обязательства налогоплательщиком (налоговым агентом), которые могли и (или) могут нанести ущерб государству» [17]. Целью данной системы является выявление нарушения налогового законодательства путем камерального контроля.

Реализовывая права, гражданин Чашкин А.С. обратился в Конституционный Суд с обращением о признании неконституционной статьи 137 Налогового кодекса Республики Казахстан в части, устанавливающей конфиденциальность критериев риска и порядка применения системы управления рисками, в связи с их противоречием пункту 4 статьи 4, пункту 3 статьи 18, пункту 1 статьи 39 Конституции Республики Казахстан [18].

Поводом для обращения послужил отказ судьи Специализированного межрайонного административного суда Павлодарской области в ходатайстве об ознакомлении с материалами административного дела в отношении истца со стороны ответчика (РГУ «Управление государственных доходов по г. Павлодар») с возможностью ознакомления с системой управления рисками, которые были проведены налоговыми органами, с уточнением, что данная проводимая процедура является конфиденциальной и не подлежит разглашению [18]. В этой связи можно утверждать, что предприниматель фактически не может знать причины установления ему повышенного уровня риска, а также законодательством не указываются, какие решения и действия требуется совершить, чтобы снизить уровень риска.

Все приведенные примеры служат доказательством несовершенства системы конституционной защиты прав, а также отсутствие систематизации возможных способов механизмов защиты субъектов предпринимательства.

Заключение

Подводя итог, можно сказать, что защита конституционных и законных прав и свобод предпринимателей в стране всегда зависит от ее аппарата управления, реализуясь через компетентные уполномоченные органы путем прямого обращения за защитой. Именно государство обеспечивает представленные гарантированные права предпринимательской деятельности, которые обозначены в статье 26 Конституции Республики Казахстан.

В приведенном примере о рассмотрении незаконности некоторых статей Налогового кодекса РК мы усматриваем действительно нарушение конституционных прав предпринимателей, в том числе и свободу доступа к информации, что является своего рода противоречием свободы доступа к той информации, по которой представлено обвинение.

И мы разделяем мнение А.Г. Лисицына-Светланова о том, что «рыночные отношения должны существовать только в непротиворечивом правовом пространстве» [19]. И благодаря такому подходу появляется возможность снизить угрозы и риски для предпринимателей, а, следовательно, и процветания экономики страны.

Также обращаем внимание и на то, что право заниматься предпринимательской деятельностью закрепляется Конституцией Республики Казахстан и отмечается Гражданским кодексом Республики Казахстан без указания на обременения, кроме как уточнения законности деятельности, однако остальная основная часть нормативных правовых актов посвящена в большей степени обязательствам по выполнению многочисленного количества требований к предпринимательству.

Рассмотренные нами разновидности защиты прав и свобод предпринимателей показывают, что они достаточно разнообразны в нашей стране, а соответственно, насколько способы разнообразны, настолько должен быть гибким механизм защиты. В этой связи предполагаем, что необходим закон о защите прав индивидуальных предпринимателей и юридических лиц при осуществлении государственного контроля и надзора, целью которого станет регулирование отношений в области организации государственного контроля, в том числе и налогового камерального контроля. Затронет порядок взаимодействия органов, осуществляющих контроль, а также организацию и проведение проверок, прокурорского надзора и производство по делам о нарушении антимонопольного законодательства. Законом должно быть предусмотрено содержание плановых и внеплановых проверок, порядок и условия их проведения. Также необходимы законодательно установленные механизмы защиты либо превентивные меры по снижению риска для предпринимателей.

Вклад авторов

Авторы **Ильясова И.С., Асқарбекқызы Н. и Курманбаева Д.П.** в равной степени внесли вклад в написание статьи и проведении исследования. Каждый автор представил важную информацию, которая сыграла значимую роль в формировании исследования.

Список литературы

1. Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана «Экономический курс Справедливого Казахстана». - URL: <https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-ekonomicheskij-kurs-spravedlivogo-kazahstana-18588> (дата обращения 15.07.2024).
2. О частном предпринимательстве. Закон Республики Казахстан от 31 января 2006 года № 124. Утратил силу. -URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z060000124_
3. Предпринимательский кодекс Республики Казахстан. Кодекс Республики Казахстан от 29 октября 2015 года № 375-V ЗПК.- URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1500000375> (дата обращения 15.07.2024).
4. Мороз С.П. Предпринимательское (хозяйственное) право: учебник. - 2-е изд., перераб. и доп. - Алматы: Издательство «Бастау», 2010.
5. Национальный доклад о состоянии предпринимательской активности в Республике Казахстан 2019 года. -URL: https://atameken.kz/uploads/content/files/NEW_%D0%9D%D0%90%D0%A6%D0%94%D0%9E%D0%9A%D0%9B%D0%90%D0%94_2019_ru.pdf (дата обращения 15.07.2024).
6. Абрамов Н.А. Защита права на предпринимательскую деятельность: теоретический аспект // Молодой ученый. — 2023. — № 3 (450). — С. 304-306.
7. Данилова М. А. Защита прав предпринимателей // Молодой ученый. — 2012. — № 12 (47). — С. 374-376.- URL: <https://moluch.ru/archive/47/5807/>(дата обращения 15.07.2024).
8. Кашапова И.А. Конституционный контроль в сфере защиты прав и свобод предпринимателя // Право и государство: теория и практика. - 2022. - № 7(211). - С. 83-87.
9. Об утверждении доклада о выполнении Республикой Казахстан Международного пакта

об экономических, социальных и культурных правах. Постановление Правительства Республики Казахстан от 2 ноября 2007 года N 1035.- URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P070001035>_(дата обращения 15.07.2024).

10. Треушников М.К. Судебная защита гражданских прав: Учебник гражданского процесса. – М., 1996. – с. 20.

11. О защите прав предпринимателей. – URL: <https://zanmedia.kz/strong-o-zashhite-prav-predprinimatelej-strong-strong-strong/67642/>_(дата обращения 15.07.2024).

12. Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан. Кодекс Республики Казахстан от 31 октября 2015 года № 377-V ЗПК. – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1500000377> (дата обращения 15.07.2024).

13. О Конституционном Суде Республики Казахстан. Конституционный закон Республики Казахстан от 5 ноября 2022 года № 153-VII ЗПК. – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2200000153> (дата обращения 15.07.2024).

14. Форум ООН по вопросам предпринимательской деятельности и прав человека. – URL: <https://www.ohchr.org/ru/business/about-un-forum-business-and-human-rights> (дата обращения 15.07.2024).

15. Guiding Principles on Business and Human rights. New York and Geneva, 2011. – [Electronic resource]. Available at: <https://docviewer.yandex.kz/view/0/?page> (дата обращения 15.07.2024).

16. Егоров С.А. Конституционно-правовые основы права граждан на свободное использование своих способностей для занятия предпринимательской деятельностью: автореферат дисс. ... канд. юрид. наук – Москва, 2005. – 29 с.

17. О налогах и других обязательных платежах в бюджет (Налоговый кодекс). Кодекс Республики Казахстан от 25 декабря 2017 года № 120-VI ЗПК. –URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1700000120> (дата обращения 15.07.2024).

18. Постановление Конституционного Суда Республики Казахстан от 6 декабря 2023 года № 100-П «Об отказе в принятии к конституционному производству обращения о рассмотрении на соответствие Конституции Республики Казахстан статьи 137 Кодекса Республики Казахстан от 25 декабря 2017 года «О налогах и других обязательных платежах в бюджет» (Налоговый кодекс)».

19. Лисицын-Светланов А.Г. Роль права в модернизации экономики России. - М.: Юрайт, 2011. – 202 с.

И.С.Ильясова*¹, Н.Асқарбекқызы¹, Д.П. Курманбаева²

¹Шерхан Мұртаза атындағы халықаралық Тараз инновациялық институты,

²М.Х. Дулати атындағы Тараз университеті

(E-mail: iliasowais@mail.ru, sunny.nazira84@mail.ru, kurmanbyeva08@gmail.com)

Қазақстан Республикасындағы кәсіпкерлік қызмет субъектілерінің конституциялық құқықтары мен бостандықтарын қорғаудың кейбір мәселелері

Андатпа: Қазақстанда кәсіпкерлердің конституциялық құқықтары мен бостандықтарын қорғау мәселесі зор маңызға ие. Бұл бекіту Қазақстанда кәсіпкерлікті дамытудың ел үшін де, тұтастай экономика үшін де айрықша маңыздылығына негізделген. Бұл зерттеудің мақсаты

Қазақстандағы кәсіпкерлердің конституциялық құқықтары мен бостандықтарын бұзатын проблемаларды қарау болып табылады. Сондай-ақ, аталған мақсатты ашудағы негізгі идеялар кәсіпкерлік қызмет субъектілерінің құқықтары мен бостандықтарын қорғау жай-күйін айқындау, оларды қорғаудың тәсілдері мен тетіктерін зерделеу, осы саладағы арнайы ұйымдар мен форумдар призмасы арқылы кәсіпкерлерді халықаралық қолдауды қарау болып табылады. Қарастырылып отырған зерттеу тақырыбының ғылыми маңыздылығы зерттеу қорытындыларында ұсынылған жаңа идеяларда жатыр, ал практикалық маңыздылығы ақпаратқа қол жеткізу еркіндігі және кәсіпкерлік саласындағы мемлекеттік бақылау мен қадағалаудың ашықтығы қағидатына негізделген болашақта кәсіпкерлердің құқықтарын, бостандықтарын мен заңды мүдделерін қорғау жағдайын жақсартуға ықпал ететін жаңа заң қабылдау туралы ұсыныс түрінде ұсынылған.

Авторлар бірқатар ғылыми және нормативтік құқықтық материалдарды зерттеді, соның негізінде кәсіпкерлік қызметті қорғау тетіктеріне неғұрлым мұқият қарау қажеттілігі туралы қорытындылар жасалды.

Кәсіпкерлердің құқықтарын қорғау мәселелерін, олардың тәсілдерін, түрлері мен тетіктерін зерттегеннен кейін авторлар бұл мәселелер кешенді реттеуді қажет ететініне сенімді. Осыған байланысты авторлар еліміздің заң тәжірибесінде осы тетіктерді жетілдіру бойынша бірқатар тұжырымдар мен ұсыныстар ұсынады.

Түйін сөздер: кәсіпкерлік қызмет, құқықтар мен бостандықтар, қорғау, кәсіпкерлік субъектілері, қорғау тетіктері, мемлекеттік бақылау.

I. Ilyassova*¹, N. Askarbekkyzy¹, D. Kurmanbayeva²

¹International Taraz innovated institute named after Sh. Murtaza,

²Taraz university named after M. Kh. Dulaty

(E-mail: iliasowais@mail.ru, sunny.nazira84@mail.ru, kurmanbayeva08@gmail.com)

Some problems of protection of constitutional rights and freedoms of business entities in the Republic of Kazakhstan

Abstract: The issue of protecting the constitutional rights and freedoms of entrepreneurs in Kazakhstan have great importance. This statement is due to the special importance of the development of entrepreneurship in Kazakhstan both for the country and for the economy as a whole. The purpose of this study is to consider the problems that violate the constitutional rights and freedoms of entrepreneurs in Kazakhstan. Also, the main ideas in the disclosure of this goal are to determine the state of protection of the rights and freedoms of business entities, to study ways and mechanisms of their protection, to consider international support for entrepreneurs through the prism of special organizations and forums in this area. The scientific significance of the research topic under consideration lies in the new ideas proposed in the conclusions of the study, and the practical significance is presented in the form of a proposal for the adoption of a new law that improves the situation with the protection of the rights, freedoms and legitimate interests of entrepreneurs in the future, based on the principle of freedom of access to information and openness of state control and supervision in the field of entrepreneurship.

The authors investigated a number of scientific and regulatory legal material, on the basis of which conclusions were drawn about the need for a more thorough approach to the mechanisms of business protection.

The issues of protecting the rights of entrepreneurs which was studied in article, their methods, types and mechanisms, the authors are convinced that these issues require a comprehensive settlement. In this regard, the authors present a number of proposals for improving these mechanisms in the legal practice of our country.

Keywords: entrepreneurial activity, rights and freedoms, protection, business entities, protection mechanisms, state control.

References

1. Poslanie Glavy gosudarstva Kasym-Zhomarta Tokaeva narodu Kazahstana «Jekonomicheskij kurs Spravedlivogo Kazahstana» [Message of the Head of State Kassym-Jomart Tokayev to the people of Kazakhstan "Economic course of a Fair Kazakhstan"]. Available at: <https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-ekonomicheskij-kurs-spravedlivogo-kazahstana-18588> [in Russian] (data obrashheniya: 15.07.2024)
2. O chastnom predprinimatel'stve. Zakon Respubliki Kazahstan ot 31 janvarja 2006 goda № 124. Utratil silu [On private entrepreneurship. Law of the Republic of Kazakhstan dated January 31, 2006 No. 124. Repealed]. Available at: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z060000124_ [in Russian] (data obrashheniya: 15.07.2024).
3. Predprinimatel'skij kodeks Respubliki Kazahstan. Kodeks Respubliki Kazahstan ot 29 oktjabrja 2015 goda № 375-V ZRK [Entrepreneurial Code of the Republic of Kazakhstan. Code of the Republic of Kazakhstan dated October 29, 2015 No. 375-V ZPK]. Available at: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1500000375> [in Russian] (data obrashheniya: 15.07.2024)
4. Moroz S.P. Predprinimatel'skoe (hozjajstvennoe) pravo []. (Almaty, 2010, 192 p). [in Russian]
5. Nacional'nyj doklad o sostojanii predprinimatel'skoj aktivnosti v Respublike Kazahstan 2019 goda [National report on the state of entrepreneurial activity in the Republic of Kazakhstan in 2019]. Available at: https://atameken.kz/uploads/content/files/NEW_%D0%9D%D0%90%D0%A6%D0%94%D0%9E%D0%9A%D0%9B%D0%90%D0%94_2019_ru.pdf [in Russian] (data obrashheniya: 15.07.2024)
6. Abramov N.A. Zashhita prava na predprinimatel'skuju dejatel'nost': teoreticheskij aspekt [Protection of the right to entrepreneurial activity: theoretical aspect]. – 2023. – 3 (450). – pp. 304-306. [in Russian]
7. Danilova, M.A. Zashhita prav predprinimatelej [Protection of the rights of entrepreneurs]. – 2012. – 12 (47). - pp. 374-376. Available at: <https://moluch.ru/archive/47/5807/> [in Russian] (data obrashheniya: 15.07.2024)
8. Kashapova I.A. Konstitucionnyj kontrol' v sfere zashhity prav i svobod predprinimatelja [Constitutional control in the sphere of protection of rights and freedoms of entrepreneurs]. - 2022, 7(211), 83-87. [in Russian]
9. Ob utverzhdenii doklada o vypolnenii Respublikoj Kazahstan Mezhdunarodnogo pakta ob jekonomicheskikh, social'nyh i kul'turnyh pravah. Postanovlenie Pravitel'stva Respubliki Kazahstan ot 2 nojabrja 2007 goda N 1035 [On approval of the report on the implementation by the Republic of

Kazakhstan of the International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights. Resolution of the Government of the Republic of Kazakhstan dated November 2, 2007 N 1035]. – Available at: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P070001035> [in Russian] (data obrashheniya: 15.07.2024)

10. Treushnikov M.K. Sudebnaja zashhita grazhdanskih prav: Uchebnik grazhdanskogo processa [Judicial Protection of Civil Rights: Textbook of Civil Procedure] (Moscow, 1996, 207 p.). [in Russian]

11. O zashhite prav predprinimatelej [On the protection of the rights of entrepreneurs]. Available at: <https://zanmedia.kz/strong-o-zashhite-prav-predprinimatelej-strong-strong-strong/67642/> [in Russian] (data obrashheniya: 15.07.2024)

12. Grazhdanskij processual'nyj kodeks Respubliki Kazahstan. Kodeks Respubliki Kazahstan ot 31 oktjabrja 2015 goda № 377-V ZRK [Civil Procedure Code of the Republic of Kazakhstan. Code of the Republic of Kazakhstan dated October 31, 2015 No. 377-V 3PK]. Available at: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1500000377> [in Russian]

13. O Konstitucionnom Sude Respubliki Kazahstan. Konstitucionnyj zakon Respubliki Kazahstan ot 5 nojabrja 2022 goda № 153-VII ZRK [On the Constitutional Court of the Republic of Kazakhstan. Constitutional Law of the Republic of Kazakhstan dated November 5, 2022 No. 153-VII 3PK]. Available at: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2200000153> [in Russian] (data obrashheniya: 15.07.2024)

14. Forum OON po voprosam predprinimatel'skoj dejatel'nosti i prav cheloveka [UN Forum on Business and Human Rights]. Available at: <https://www.ohchr.org/ru/business/about-un-forum-business-and-human-rights>

15. Guiding Principles on Business and Human rights. New York and Geneva, 2011. Available at: <https://docviewer.yandex.kz/view/0/?page> [in Russian] (data obrashheniya: 15.07.2024)

16. Egorov S.A. Konstitucionno-pravovye osnovy prava grazhdan na svobodnoe ispol'zovanie svoih sposobnostej dlja zanjatija predprinimatel'skoj dejatel'nost'ju [Constitutional and legal foundations of the right of citizens to freely use their abilities to engage in entrepreneurial activity] (Moskva, 2005, 29 p.). [in Russian]

17. O nalogah i drugih objazatel'nyh platezhah v bjudzhet (Nalogovyj kodeks). Kodeks Respubliki Kazahstan ot 25 dekabrja 2017 goda № 120-VI ZRK [On taxes and other mandatory payments to the budget (Tax Code). Code of the Republic of Kazakhstan dated December 25, 2017 No. 120-VI 3PK]. Available at: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1700000120> [in Russian] (data obrashheniya: 15.07.2024)

18. Postanovlenie Konstitucionnogo Suda Respubliki Kazahstan ot 6 dekabrja 2023 goda № 100-P «Ob otkaze v prinjatii k konstitucionnomu proizvodstvu obrashhenija o rassmotrenii na sootvetstvie Konstitucii Respubliki Kazahstan stat'i 137 Kodeksa Respubliki Kazahstan ot 25 dekabrja 2017 goda «O nalogah i drugih objazatel'nyh platezhah v bjudzhet» (Nalogovyj kodeks)» [Resolution of the Constitutional Court of the Republic of Kazakhstan dated December 6, 2023 No. 100-P "On the refusal to accept for constitutional proceedings an appeal to consider for compliance with the Constitution of the Republic of Kazakhstan Article 137 of the Code of the Republic of Kazakhstan dated December 25, 2017 "On taxes and other mandatory payments to the budget" (Tax Code)"]. [in Russian]

19. Lisicyan-Svetlanov A.G. Rol' prava v modernizacii jekonomiki Rossii [The Role of Law in the Modernization of the Russian Economy] (Moscow, 2011, 202 p.) [in Russian]

Сведения об авторах:

Ильясова И.С. - автор для корреспонденции, магистр права, старший преподаватель кафедры «Гражданское и уголовное право», Международный Таразский инновационный институт им. Шерхана Муртазы, Тараз, Республика Казахстан.

Аскарбекқызы Н. - кандидат юридических наук, декан факультета «Юриспруденция», Международный Таразский инновационный институт им. Шерхана Муртазы, Тараз, Республика Казахстан.

Курманбаева Д.П. - магистр юридических наук, старший преподаватель кафедры государственного и административного права, Таразский региональный университет им. М.Х. Дулати, Тараз, Казахстан.

Ильясова И.С. - хат-хабар авторы, «Азаматтық және қылмыстық құқық» кафедрасының аға оқытушысы, құқық магистрі, Шерхан Мұртаза атындағы халықаралық Тараз инновациялық институты, Тараз, Қазақстан,

Асқарбекқызы Н. - «заң» факультетінің деканы, заң ғылымдарының кандидаты, Шерхан Мұртаза атындағы халықаралық Тараз инновациялық институты, Тараз, Қазақстан,

Құрманбаева Д.П. - заң ғылымдарының магистрі, Мемлекеттік және әкімшілік құқық кафедрасының аға оқытушысы, М.Х.Дулати атындағы Тараз өңірлік университеті, Тараз, Қазақстан.

Ilyassova I. - corresponding author, Senior lecturer of the Department «Civil and criminal law», Master of law, International Taraz Innovation Institute named after Sherkhan Murtaza, Taraz, Kazakhstan,

Askarbekkyzy N. - Dean of the Faculty of «Law», candidate of Legal Sciences, International Taraz Innovation Institute named after Sherkhan Murtaza, Taraz, Kazakhstan,

Kurmanbayeva D. - Master of Law, senior lecturer of the Department of State and Administrative Law, Taraz Regional University named after. M. Kh. Dulaty, Taraz, Kazakhstan



Copyright: © 2024 by the authors. Submitted for possible open access publication under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY NC) license (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>).