



МРНТИ 10.53.01

С.А. Боголюбов

Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, Москва, Россия
(E-mail: bogolyubovsa@mail.ru)

Взаимодействие и соперничество основных принципов экологического законодательства

Аннотация. Экологическое законодательство состоит из природоресурсного законодательства и природоохранного законодательства, к ним примыкают экологизированные нормы других отраслей российского законодательства. Земельный, Водный, Лесной кодексы, другие федеральные законы, составляющие первую часть экологического законодательства, содержат основные принципы правового обеспечения рационального природопользования.

Федеральные законы об охране окружающей среды, об экологической экспертизе, об охране атмосферного воздуха, о радиационной безопасности населения, об особо охраняемых природных территориях, составляющие вторую часть экологического законодательства, предусматривают основные принципы правовой охраны окружающей природной среды. В Градостроительном кодексе РФ диалектически совмещаются принципы рационального природопользования и охраны окружающей среды.

Между этими принципами, основанными на требованиях Конституции Российской Федерации, существуют взаимоотношения в виде тесной взаимосвязи и одновременно некоторого соревнования. Оно означает не конфронтацию, но обусловлено, главным образом, противоречиями между максимальным использованием природных ресурсов, получением от них экономической выгоды и правовой охраной окружающей природной среды в интересах настоящего и будущих поколений.

Задача сопоставления основных принципов экологического законодательства заключается в поиске повышения результативности их конкретизации, переложении на нормы и требования, примирении их несовпадений и разночтений, в том числе посредством сосредоточения внимания на понимании, совмещении общих и частных интересов. Этому служат уяснение целей и содержания принципов, сочетание административного и гражданско-правового методов регулирования, модернизация и унификация терминологии.

Ключевые слова: природоресурсное и природоохранное законодательство; отрасли российского законодательства; правовые институты, нормы, требования; конкретизация принципов; правоприменение; методы примирения и реализации принципов законодательства.

DOI: <https://doi.org/10.32523/2616-6844-2022-138-1-101-112>

Введение

Основные принципы экологического законодательства закрепляются в Конституции Российской Федерации; это предусмотренные – в части 2 статьи 8 признание и защита равным образом частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности; в части второй статьи 9 возможность нахождения земли, других природных ресурсов в частной, государственной, муниципальной, иных формах собственности; в части второй статьи 36 свободное владение, пользование, распоряжение землей, другими природными ресурсами их собственниками, если это не наносит ущерба окружающей среде и не нарушает прав и законных интересов иных лиц.

Исследованию основных принципов российского законодательства, экологического законодательства Российской Федерации, законодательства зарубежных государств, их истории, понятиям, классификациям, роли, функциям, структурам было посвящено немало научных и прикладных работ [1; 2]. При этом большинство ученых исходит из широкого комплексного представления об экологическом законодательстве, вмещающем природоресурсное, природоохранное законодательство и примыкающих к нему экологизированных норм других отраслей законодательства, не исключая самостоятельные принципы этих составных частей экологического законодательства; формирование, как и деление экологической отрасли российского законодательства (понимаемого рядом исследователей также и в узком – только природоохранном смысле) оправдываются разграничениями по предмету, методам, формам регулирования, совокупности актов, используются административной, судебной, педагогической, арбитражной практикой [3; 4]. Вследствие этого М.К. Сулейменов обоснованно предложил считать экологическое право интегрированной (может быть, интегрирующей) отраслью права и законодательства [5; 6; 7].

Предусмотренные в Конституции, развивающем ее экологическом, иных отраслях

законодательства Российской Федерации основные принципы предполагают не только их взаимодействие, но и соперничество, особенно в ходе правореализации. Поэтому заслуживают внимания, сравнительно-правового анализа как объединяющие, так и конкурентные начала основных принципов экологического законодательства, приоритетов, взаимосвязанных направлений правового регулирования охраны окружающей среды, предполагающей максимальное сбережение ее в ходе природопользования, при разрешении противоречий публичных и частных интересов, а также рисков предпринимательской деятельности [8; 9].

Взаимосвязь правовых институтов, категорий, их количества, состояния, значение в наведении экологического правопорядка констатируется на уровне земельной подотрасли, природоресурсной, иных частей экологического российского законодательства, позволяет консолидировать крупные группы норм по тематике, облегчая применение различных форм правореализации, а также поиск, систематизацию, кодификацию. На первое место выходит соперничество между устоявшимся, развитым природоресурсным законодательством и сравнительно новым, развивающимся природоохранным законодательством; это обуславливается тем, что рациональность использования природных ресурсов не означает сразу и непосредственно их охраны, как бы ни объяснялось их единство; они – диалектические противоположности, находящиеся одновременно и во взаимосвязи, и в некотором соперничестве.

Примером устранения противоречий принципов использования природных ресурсов и охраны окружающей среды стала попытка их объединения в качественно новый федеральный закон под названием Экологический кодекс Российской Федерации. При его создании было учтено состояние природоресурсного, природоохранного законодательства в стране, инвентаризирован уровень применения предписаний об использовании и охране природных объектов, творчески использован опыт проектирования ЭК в Республике Ка-

захстан, Республике Украина, иной положительный, а также отрицательный зарубежный опыт подобного вычленения из природоресурсных отношений специфических природоохранных требований; востребованным стало составление ЭК РК 2021 года. Проектирование Экологического кодекса в России заставило определяться с тем, как поступать с традиционными природоресурсными кодексами, законами Российской Федерации: преваляло опасение получить громоздкий закон, впитывающий тысячи норм земельного, водного, лесного, иного природоресурсного законодательства, которым пользоваться будет затруднительно, а дополнять его придется ежегодно, что поколеблет стабильность экологического законодательства.

Преодоление конфронтации принципов «использования» и «охраны» в ходе правового обеспечения природопользования, их сочетание обеспечиваются при помощи правовых инструментов, понимания невозможности существования одного без другого в будущем, без интеграции внутри экологического законодательства. В третьем десятилетии XXI века становится очевидно, что природопользование и охрана всей окружающей среды, при наличии их соперничества, неразрывны, не могут быть оторваны друг от друга, а их регулирование осуществляется комплексно, интегративно. В настоящее время усиливается природоохранная составляющая всего российского законодательства, направленная на гармонизацию отношений общества и окружающей среды, экологизацию правовых институтов, категорий, принципов, требований: природоохранные императивы внедряются в содержание правовых норм различных отраслей законодательства, обогащая их природоохранным фактором [10; 11].

Взаимодействие основных принципов экологического законодательства происходит не без конфликтов с экономикой, научно-техническим прогрессом, компромиссами с ними, поскольку экономический интерес, эксплуатация природных ресурсов преобладают в сознании многих граждан перед тревогами об их охране для настоящего и будущих поколений.

Тревожные аспекты безудержного, не ограниченного, истощительного природопользования, противопоставление экономических приоритетов и современных экологических вызовов, вместе с тем, уравниваются, демпфируются посредством экологического законодательства, хотя они не ликвидируются вовсе.

Неразрывная связь использования и охраны природных ресурсов как двух сторон одного и того же феномена – общественных отношений в сфере правовой охраны окружающей природной среды – приводит к формированию, взаимодействию и одновременно к соперничеству основных принципов подотраслей природоресурсного законодательства и природоохранного законодательства, находящихся внутри экологического законодательства, считающихся его частями. Понимание взаимодействия, изучение соперничества этих основных принципов экологического законодательства содействует, с одной стороны, сосредоточению внимания на отличиях их предметов, методов, систем регулирования друг от друга, а с другой стороны, их сближению, выявлению их общих признаков, требующих объединения в единое российское законодательство, используемых при любом виде, форме охраны окружающей природной среды.

Специфический набор основных принципов национального природоресурсного законодательства и природоохранного законодательства характеризуется следующим: во-первых, отвечает запросам, предмету, системе, методам традиционного регулирования, признанным в отечественной юриспруденции; во-вторых, служит повышению эффективности регулирования важнейших охватываемых экологическим законодательством общественных отношений; в-третьих, обнаруживает общие для них, единые для всего российского законодательства свойства, позволяя части способов регулирования перетекать из одной области применения в другую; в-четвертых, соперничество принципов содействует их взаимодействию через выявление наиболее достойных, распро-

странению на многообразные специфические общественные отношения в сфере экологии. Взаимосвязи и соперничество принципов экологического законодательства различаются по разным направлениям, конгломерациям, причудливо отображая их единство, а иногда и противоположности. Эти принципы отражаются, группируются в его актах, характеризуются своим количеством, направленностью, ролью в системе регуляторов и, наряду с общностями, отличаются от других своими особенностями, несовпадениями, разночтениями, а то и столкновениями.

Ряд основных принципов отраслей природоресурсного законодательства имеет сходное содержание, предполагая лишь незначительное акцентирование, не вызывающее соперничества между собой. К таким принципам можно отнести: использование и охрану природных ресурсов как основы жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории (подпункт 1 статьи 1 и статья 3 ЗК РФ 2001 г., пункт 1 статьи 3 ВК РФ 2006 г.); участие граждан, их общественных объединений в решении вопросов природоресурсного законодательства (подпункт 4 статьи 1 ЗК РФ, пункт 6 статьи 3 ВК РФ, пункт 7 статьи 1 ЛК РФ 2006 г.); платность использования природных ресурсов (подпункт 7 статьи 1 ЗК РФ, пункт 14 статьи 3 ВК РФ, пункт 11 статьи 1 ЛК РФ, статья 12 ФЗ «О животном мире» 1995 г.); приоритет сохранения более ценных природных объектов с ограничением либо запрещением их использования для иных целей (подпункт 6 ст. 1 ЗК РФ, п. 3 ст. 3 ВК РФ).

Ко всем видам природопользования имеют отношение основные принципы земельного законодательства (порой вступающие в соперничество с принципами природоохранного законодательства, либо противопоставляющие публичное управление природными ресурсами их свободному неограниченному обороту), которыми в статье 1 ЗК РФ предусматриваются: разграничение государственной собственности на землю на собственность Российской Федерации, собственность субъектов РФ, собственность муниципальных образований; сочетание интересов общества и закон-

ных интересов граждан при обеспечении их гарантий на принадлежащие им земельные участки; разграничение действия норм гражданского законодательства и норм земельного законодательства в части регулирования отношений по использованию земель. Такая общность принципов отраслей природоресурсного законодательства демонстрирует неразрывную связь природных ресурсов между собой, придает им дополнительную силу в соперничестве с принципами природоохранного законодательства [12].

Смежными с земельным законодательством принципами, отражающимися на правовом обеспечении всего природопользования и охраны окружающей среды, распространяющимися на потребление различных природных объектов, можно считать такие принципы водного законодательства, как: приоритет использования водных объектов для целей питьевого, хозяйственно-бытового водоснабжения перед иными целями их использования; регулирование водных отношений в границах бассейновых округов (бассейновый подход); взаимосвязь водных объектов и гидротехнических сооружений, образующих водохозяйственную систему (статья 3 Водного кодекса РФ).

Ряд положений Закона Российской Федерации «О недрах» 1992 г. имеет значение основополагающих начал, реализуется в последующих предписаниях, в административной, судебной практике, влияет на правовое обеспечение охраны всей окружающей среды. В статье 1.2 «Собственность на недра» раздела 1 «Общие положения» Закона РФ «О недрах» предусматривается, что участки недр не могут быть предметом купли, продажи, дарения, наследования, вклада, залога, отчуждаться в иной форме (монопольный вектор), но добытые из недр полезные ископаемые по условиям лицензии могут находиться в федеральной государственной собственности, собственности субъектов РФ, муниципальной, частной, иных формах собственности (конкурентные начала).

Иное наблюдается среди основных принципов природоохранного законодательства. В

его головном акте – Федеральном законе «Об охране окружающей среды» 2002 г. предусматривается двадцать четыре принципа, на основе которых должна осуществляться деятельность, оказывающая воздействие на окружающую среду. Специфическими можно считать принципы: соблюдения права человека на благоприятную окружающую среду; обеспечения благоприятных условий жизнедеятельности человека; охраны, воспроизводства и рационального использования природных ресурсов как необходимых условий обеспечения благоприятной окружающей среды, экологической безопасности; допустимости воздействия любой деятельности на природную среду исходя из требований в области охраны окружающей среды [13; 14].

В Федеральном законе «Об экологической экспертизе» 1995 г. предусматриваются девять принципов государственной, общественной экологической экспертизы, вступающих во взаимодействие с основными принципами законодательства об охране окружающей среды в виде презумпции потенциальной экологической опасности любой намечаемой деятельности, обязательностью учета требований экологической безопасности, достоверностью, полнотой информации, гласностью, учетом общественного мнения.

В статье 5 «Основные принципы охраны Байкальской природной территории» Федерального закона «Об охране озера Байкал» 1999 г. предусматривается сбалансированность решения социально-экономических задач и задач охраны уникальной экологической системы озера на принципах устойчивого развития. Эти основополагающие начала – принципы охраны БПТ среди основных принципов законодательства об охране окружающей среды – испытывают давление предпринимательского корпуса, местного населения, критику со стороны природопользователей, депутатов разного уровня, предлагающих сузить природоохранные требования к БПТ, расширить возможности более свободного природопользования, не ограниченно-слишком жесткими требованиями. Такие столкновения принципов законодательства

становятся нередкими, достаточно болезненными, требующими учета емкости природной среды, повышения уровня эколого-правовой культуры граждан, должностных лиц, изучения иерархии природоресурсного, природоохранного законодательства, системы требований экологического законодательства как полноценной отрасли российского законодательства (или суперотрасли, по О.С. Колбасову), преодоления эгоизма и отчужденности от общественных запросов.

Взаимодействующие и соревнующиеся принципы природоохранного законодательства могут позиционироваться как принципы отдельных правовых институтов, категорий. В статье 3 «Основные принципы государственного управления в области охраны атмосферного воздуха» Федерального закона «Об охране атмосферного воздуха» 1999 г. предусматриваются семь принципов, включающих полноту, достоверность информации о состоянии воздуха, его загрязнении, ответственность за нарушения законодательства, которые не отличаются большой специфичностью и представляются естественными для частей российского экологического законодательства. Другие особенности характеризуют Федеральный закон «О радиационной безопасности населения» 1996 г., также включаемый в природоохранное законодательство, в статье 3 «Принципы обеспечения радиационной безопасности» которого предусматриваются: непревышение допустимых пределов индивидуальных доз облучения граждан от всех источников ионизирующего излучения; запрещение всех видов деятельности по использованию источников ионизирующего излучения, при которых полученная для человека, общества польза не превышает риск возможного вреда, причиненного дополнительным к естественному радиационному фону облучением; поддержание на возможно низком, достижимом уровне с учетом экономических, социальных факторов индивидуальных доз облучения и числа облучаемых лиц при использовании любого источника ионизирующего излучения.

Отдельные основные принципы природоохранного законодательства лимитируют

осуществление и правовое обеспечение различных видов природопользования, предусматривая: возмещение причиненного окружающей среде вреда, ущерба, убытков; учет природных, социально-экономических особенностей территорий при планировании хозяйственной, иной деятельности; приоритет сохранения естественных экологических систем, природных ландшафтов, природных комплексов, подлежащих особой охране; защиту права каждого на получение достоверной экологической информации при соблюдении коммерческой, личной, семейной, государственной тайны; участие граждан в обсуждении, принятии, выполнении решений, затрагивающих его экологические права, обязанности.

Не все принципы природоресурсного, природоохранного законодательства рельефно соревнуются между собой, многие служат одной цели – рациональному использованию природных ресурсов, соединенному с охраной окружающей среды. Так, третий основной принцип лесного законодательства (статья 1 Лесного кодекса РФ) об учете глобального экологического значения, природных свойств лесов свидетельствует о том, что это положение касается не только лесов, других природных ресурсов, но и декларирует взаимосвязанность использования, охраны их, влияние на экологическую ситуацию планеты Земля. Всеобщее природоохранное значение имеет восьмой основной принцип лесного законодательства об использовании лесов способами, не наносящими вреда окружающей среде, здоровью человека; думается, использование любого природного ресурса не может осуществляться с нарушением указанного «лесного» принципа.

С вышеуказанным принципом перекликается концептуальное положение Федерального закона «О животном мире»: его статья 12 не допускает жестокого обращения с животными в соответствии с общими принципами гуманности. В статье 137 ГК РФ 1994 г. предусматриваются недопущение жестокого обращения с животными, противоречащее принципам гуманности, а в статье 241 ГК РФ – изъятие путем выкупа у собственника домаш-

них животных, с которыми он обращается в явном противоречии с установленными на основании закона правилами и принятыми в обществе нормами гуманного отношения. Обсуждение, применение этих законодательных положений, ставших принципами, получает продолжение в федеральном, региональном законодательстве об ответственном отношении к животным, в подзаконных актах об обеспечении должной безопасности остальных граждан, чем проявляется соперничество частных и публичных интересов. В поправках Конституции РФ 2020 г. предусматривается осуществление Правительством РФ мер, направленных на формирование в обществе ответственного отношения к животным [15].

Очевидный компромисс соперничающих элементов, проявляющихся в «использовании природных ресурсов» и «охране окружающей среды», достигается в градостроительном законодательстве, их совмещающем, активно развивающемся в условиях современной урбанизации, о чем свидетельствуют ряд основных принципов законодательства о градостроительной деятельности (статья 2 Градостроительного кодекса Российской Федерации) [16; 17]. К ним относятся принципы, затрагивающие экологические (природоохранные – здесь они выходят на первые места, а также природоресурсные) задачи: обеспечение устойчивого развития, сбалансированного учета экологических, экономических, социальных факторов; осуществление строительства на основе документов территориального планирования, правил землепользования и застройки; ответственность органов государственной власти РФ, субъектов РФ, органов местного самоуправления за обеспечение благоприятных условий жизнедеятельности человека; соблюдение требований безопасности территорий, обеспечение предупреждения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, ликвидация их последствий; соблюдение требований охраны окружающей среды и экологической безопасности.

Специфические понятия градостроительного законодательства, «зоны с особыми условиями использования территорий»,

«функциональные зоны», «градостроительное зонирование», «территориальные зоны» и др., предусмотренные в основных принципах градостроительного законодательства, пересекаются и соперничают кое-где со специфическими понятиями земельного, природоохранного законодательства и должны учитываться в ходе правовой охраны окружающей среды.

Выводимые из текстов и духа законов положения, принципы могут иметь не только разовый, казуальный характер, но и возвышаться над остальными нормами, служить правовому обеспечению охраны окружающей среды, подспорьем для вынесения обоснованного административного, судебного решения. Универсальным, примиряющим для противостоящих друг другу положений российского законодательства служит понятие «устойчивое развитие» - «sustainable development», пришедшее из международных документов, используемое в Земельном, Лесном, Водном, Градостроительном кодексах РФ, федеральных законах об охране окружающей среды, о недрах, о животном мире, об охране атмосферного воздуха [18].

По результатам сравнительно-правового исследования основных принципов экологического законодательства можно разрабатывать, рекомендовать способы, направленные на смягчение антагонистического соперничества основных принципов экологического законодательства. Заявленные природоохранными законами принципы, предусматривающие «презумпции экологической опасности планируемой хозяйственной, иной деятельности», «запрещения деятельности, последствия которой не предсказуемы», «охрану, воспроизводство и рациональное использование природных ресурсов как необходимые условия обеспечения благоприятной окружающей среды и экологической безопасности» предполагают их переложение на язык реального правоприменения, уравнивание иными принципами. Внедрение этих постулатов в институты, категории экологического, гражданского административного, других отраслей российского законодательства озна-

чает реализацию объединяющего принципа устойчивого развития – императива для юридических и физических лиц, участвующих в осуществлении охраны окружающей среды = рационального природопользования, с приобретением универсального характера [19].

Элементы соперничества основных принципов законодательства купируются, смягчаются, уточняются, конкретизируются через изменение, упорядочение терминов, их составляющих. Федеральный закон об охране окружающей среды регулярно дополняется в этом направлении – получили уточнение, повышают свою определенность понятия «экологический аудит», «наилучшая доступная технология»; «благоприятная окружающая среда», «экологическая информация», часто упоминаемые в законодательных актах.

Поскольку земельные, лесные участки, пруды, обводненные карьеры включены по законодательству Российской Федерации в гражданский оборот, весьма перспективным представляется умелое сочетание принципов, методов «власти-подчинения» и «договора-равенства». Конкретизация, взаимодействие этих известных принципов-методов призваны смягчать элементы соперничества представлений о природе как прародительницы-матушки, основы жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории, и одновременно как объекта собственности, эксплуатации, предмета алчности.

С этим связан и следующий вывод об экологическом законодательстве, содержащем в себе противоречие и элементы соперничества своих и других положений – основных принципов российского законодательства: имеют в виду приоритет охраны земли (ряда других природных объектов) перед ее (их) использованием в качестве недвижимого имущества (часть 2 статьи 36 Конституции Российской Федерации, часть 3 статьи 209 ГК РФ). Указанная норма Конституции Российской Федерации, учитываемая в подпункте 2 статьи 1 ЗК РФ, распространяется на подотрасли российского природоресурсного, природоохранного, объединяющего их экологическо-

го (в широком смысле) законодательства. Из статей 8, 36, 41, 42, 58 и др. Конституции РФ исходят основные способы, направления преодоления рассматриваемых элементов соперничества между природным объектом и обычной вещью при правовом обеспечении охраны окружающей среды.

В интересах большинства граждан основанный на принципах законодательства экологический, гражданский, процессуальный правопорядок должен усиливаться, а стабильность охраны окружающей среды, предсказуемость использования природных объектов, устойчивость их оборота, осуществляемых в соответствии с принципами законности, нравственности, справедливости, должны повышаться. Сообщения, споры о нарушении экологических прав, о самовольном захвате лесных участков, водоохраных зон, акваторий водоемов, особо охраняемых природных территорий в России свидетельствуют не столько о коллизиях принципов законодательства, сколько о пробелах экологического государственного надзора, муниципального, общественного, производственного контроля, о недостатках правоприменительной, право-

охранительной деятельности по обеспечению неотвратимости ответственности за экологические правонарушения, о нарушении баланса права и обязанностей [20; 21]

Организация дальнейшего взаимодействия, преодоление противостояния некоторых соперничающих принципов экологического законодательства служат надлежащими гарантиями правовой охраны окружающей среды. Взаимодействие, как и соперничество основных принципов правового обеспечения благоприятной окружающей среды служат становлению правового демократического государства, провозглашенного в Конституции Российской Федерации. В результате конструктивного соревнования и на основе принципов экологического законодательства могут противостоять друг другу требования рационального природопользования и получения дохода, прибыли, порождающие конкуренцию между экономикой и экологией, несовпадение природоохранных требований и интересов природопользователей, что должно учитываться при правовом обеспечении охраны окружающей среды, ее благоприятного состояния для каждого.

Список литературы

1. Болтанова Е.С., Мисник Г.А., Самончик О.А., Устюкова В.В. и др. // Принципы права: проблемы теории и практики. Материалы международной научно-практической конференции (апрель 2016 г.). Ред. совет. В.М. Сырых, В.Н. Власенко). – М. РГУП. 2017. – 496 с.
2. Дубовик О.Л., Кодолова А.В., Пашова М.С., Романова О.А. и др. // Применение принципов и норм экологического, природоресурсного и земельного права: проблемы и решения (Колбасовские чтения). Сборник научных статей. Отв. ред. И.О. Краснова, В.Н. Власенко. – М. – РГУП. – 2019. – 312 с.
3. Колбасов О.С. Завещание экологам // Экологическое право. 2001. №3. С. 11.
4. Волков Г.А. Принципы земельного права России. – М. – Городец. – 2005. – 336 с.
5. Сулейменов М.К. Право как система. Монография. – Алматы. – 2011.
6. Сулейменов М.К., Боголюбов С.А. Место экологического права и его структурных элементов в системе права // Право и государство. LAW and STATE. 2014. № 2 (63). Астана.
7. Диалог С.А. Боголюбова и М.К. Сулейменова. Экологическое право – интегрированная отрасль. Проблемы теории экологического права. // Экологическое право. 2014. № 4.
8. Игнатьева И.А. Введение в экологическое право. – М. Проспект. – 2021. – 272 с.
9. Боголюбов С.А. Развитие экологического права на Евразийском пространстве. Монография. – М. ИЗиСП - ИНФРА – 2020. – 432 с.
10. Агафонов В.Б., Винокуров А.Ю., Дюсюпова А.Д., Тихомиров Ю.А. и др. Экологические императивы в законах и жизни. Научно-учебное издание. – М. – ИЗиСП-МИИГАиК. — 2019. – 163 с.

11. Аленов М.А., Выпханова Г.В., Бекишева С.Д., Косанов Ж.Х. и др. Гармонизация и развитие экологического законодательства Казахстана и России. Сборник статей. Отв. ред. С.А. Боголюбов, Б.Ж. Абдраим, А.А. Мукашева. – ЕНУ-ИЗиСП. Астана. Мастер По. – 2013 – 350 с.
12. Земельный кодекс Российской Федерации. Постатейный комментарий (Боголюбов С.А., Бутовецкий А.И., Ковалева Е.Л., Минина Е.Л., Устюкова В.В.). М. Проспект. 2018. 784 с.
13. Балюк Г.И., Васильева М.И., Гафурова Е.В., Малышева Н.Р. и др. Влияние межгосударственных интеграционных процессов на развитие аграрного, экологического, природоресурсного и энергетического права. // Тезисы докладов международной научно-практической конференции. Редколл. Т.И. Макарова, С.А. Балащенко, И.П. Кузьмич и др. — Минск. БГУ. 2018. – 307 с.
14. Экологическое право. Монография в серии «Формирование и развитие отраслей права в исторической и современной правовой реальности России». Том II. Под ред. С.А. Боголюбова, Р.Л. Хачатурова. – М. – Юрлитинформ. – 2020. – 392 с.
15. Минина Е.Л., Пономарев М.В., Сиваков Д.О., Шуплецова Ю.И. и др. Комментарий к Федеральному закону от 27 декабря 2018 г. № 498-ФЗ «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (постатейный). Отв. ред. Д.Б. Горохов. – М. – ИЗиСП-КОНТРАКТ. – 2020. – 280 с.
16. Боголюбов С.А., Галиновская Е.А., Кичигин Н.В., Минина Е.Л. и др. // Комментарий к Градостроительному кодексу Российской Федерации (постатейный). Изд. пятое, переработанное и дополненное. – М. – Проспект; Кнорус. – 2016. – 752 с.
17. Абанина Е.И., Кадыров А.А., Кукеев А.К., Лизгаро В.Е. и др. Управление земельными и иными природными ресурсами: проблемы правового регулирования и судебной практики. Сб. статей участников Международной научно-практической конференции / Отв. ред. З.Ф. Сафин, З.К. Кондратенко, Е.В. Лунева). – Йошкар-Ола. Марийский гос. ун-т. 2019. – 428 с.
18. Устойчивое развитие: градостроительство, экология, право. Хрестоматия под ред. В.В. Зозули. М. МИИГАиК – ООО «РУСАЙНС». 2016. 286 с.
19. Сборник материалов научно-практических конференций «Реализация стратегии пространственного развития». Отв. ред. С.А. Боголюбов, Н.Р. Камынина, М.В. Пономарев. – М.: МИИГАиК, 2021. – 334 с.
20. Боголюбов С.А. Сравнительный анализ положений о правах и обязанностях граждан в сфере природопользования по конституциям России и зарубежных стран. // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения, 2021, № 3, с. 70-83.
21. Правовое и индивидуальное регулирование природоресурсных отношений. Монография. Под ред. В.Н. Власенко, И.О. Красновой. М. РГУП. 2021. 208 с.

С.А. Боголюбов

*Ресей Федерациясы Үкіметінің жанындағы Заңнама және
саялыстырмалы құқықтану институты, Мәскеу, Ресей*

Экологиялық заңнаманың негізгі қағидаттарының өзара іс-қимылы және бәсекелестігі

Аңдатпа. Экологиялық заңнама табиғи ресурстар туралы заңдардан және экологиялық заңнамалардан тұрады, оларға Ресей заңнамасының басқа салаларының экологиялық таза нормалары қосылады. Жер, Су, Орман кодекстері, экологиялық заңнаманың бірінші бөлігін құрайтын басқа федералды заңдар табиғатты ұтымды пайдалануды құқықтық қамтамасыз етудің негізгі принциптерін қамтиды.

Қоршаған ортаны қорғау туралы, экологиялық сараптама туралы, атмосфералық ауаны қорғау туралы, Халықтың радиациялық қауіпсіздігі туралы, экологиялық заңнаманың екінші бөлігін құрайтын ерекше қорғалатын табиғи аумақтар туралы федералды заңдарда қоршаған ортаны құқықтық қорғаудың негізгі принциптері қарастырылған. Ресей Федерациясының қала құрылысы кодексінде табиғатты ұтымды пайдалану және қоршаған ортаны қорғау принциптері диалектикалық түрде біріктірілген.

Ресей Федерациясының Конституциясының талаптарына негізделген осы принциптер арасында тығыз қарым-қатынас және сонымен бірге кейбір бәсекелестік түрінде қатынастар бар. Бұл қарама-қайшылықты білдірмейді, бірақ табиғи ресурстарды барынша пайдалану, олардан экономикалық пайда

алу және қазіргі және болашақ ұрпақтардың мүдделері үшін қоршаған ортаны құқықтық қорғау арасындағы қайшылықтарға байланысты.

Экологиялық заңнаманың негізгі қағидаттарын салыстырудың міндеті-оларды нақтылаудың тиімділігін арттыру, нормалар мен талаптарға көшу, олардың сәйкессіздіктері мен сәйкессіздіктерін, оның ішінде жалпы және жеке мүдделерді түсінуге, біріктіруге назар аудару арқылы келісу. Бұған қағидаттардың мақсаттары мен мазмұнын түсіндіру, реттеудің әкімшілік және азаматтық-құқықтық әдістерінің үйлесуі, терминологияны жаңғырту және біріздендіру қызмет етеді.

Түйін сөздер: табиғи ресурстар және экологиялық заңнама; Ресей заңнамасының салалары; құқықтық институттар, нормалар, талаптар; принциптерді нақтылау; құқық қолдану; заңнама принциптерін келісу және іске асыру әдістері.

S.A. Bogolyubov

*Institute of Legislation and Comparative Law under the Government
of the Russian Federation, Moscow, Russia*

Interaction and competition of the basic principles of environmental legislation

Abstract. Environmental legislation consists of natural resource legislation and environmental legislation. They are supplemented by the environmental norms of other branches of Russian law. The Land, Water, Forest Codes, and other federal laws that make up the first part of environmental legislation contain the basic principles of legal support for rational use of natural resources.

Federal laws on environmental protection, on environmental expertise, on the protection of atmospheric air, on radiation safety of the population, on specially protected natural territories, which constitute the second part of environmental legislation, provide for the basic principles of legal protection of the environment. The Urban Planning Code of the Russian Federation dialectically combines the principles of rational nature management and environmental protection.

Between these principles, based on the requirements of the Constitution of the Russian Federation, there is a relationship in the form of a close relationship and at the same time some competition. It does not mean confrontation, but it is mostly caused by contradictions between the maximum use of natural resources, obtaining economic benefits from them and the legal protection of the natural environment in the interests of present and future generations.

The task of comparing the basic principles of environmental legislation is to find an increase in the effectiveness of their concretization, shifting to norms and requirements, reconciling their discrepancies and discrepancies, including by focusing on understanding, combining general and private interests. This is achieved by clarifying the objectives and content of the principles, a combination of administrative and civil law methods of regulation, modernization and unification of terminology.

Keywords: natural resource and environmental legislation; branches of Russian legislation; legal institutions, norms, requirements; specification of principles; law enforcement; methods of reconciliation and implementation of the principles of legislation.

References

1. Boltanova E.S., Misnik G.A., Samonchik O.A., Ustyukova V.V. i dr. // Principy prava: problemy teorii i praktiki. Materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii (aprel' 2016 g.). Red. sovet. V.M. Syryh, V.N. Vlasenko). – M. RGUP. 2017. – 496 c. [Principles of law: problems of theory and practice. Materials of the International scientific and practical conference (April 2016). Ed. Council. V.M. Syrykh, V.N. Vlasenko). - M. RGUP. 2017-- - 496 p.]. [in Russian]
2. Dubovik O.L., Kodolova A.V., Pashova M.S., Romanova O.A. i dr. // Primenenie principov i norm ekologicheskogo, prirodosursnogo i zemel'nogo prava: problemy i resheniya (Kolbasovskie chteniya). Sbornik nauchnyh statej. Otv. red. I.O. Krasnova, V.N. Vlasenko. – M. – RGUP. – 2019. – 312 s. [Dubovik O.L., Kodolova A.V., Pashova M.S., Romanova O.A., etc. // Application of principles and norms

of environmental, natural resource and land law: problems and solutions (Kolosov readings). Collection of scientific articles. Ed. by I.O. Krasnov, V.N. Vlasenko. - M. - RGUP. - 2019- - 312 p.]. [in Russian]

3. Kolbasov O.S. Zaveshchanie ekologam // *Ekologicheskoe pravo*. 2001. №3. S. 11 [Kolbasov O.S. Testament to environmentalists // *Environmental law*. 2001. No.3. p. 11]. [in Russian]

4. Volkov G.A. Principy zemel'nogo prava Rossii. - M. - Gorodets. - 2005. - 336 s. [Volkov G.A. Principles of land law of Russia. - M. - Gorodets. - 2005- - 336 p.]. [in Russian]

5. Sulejmenov M.K. Pravo kak sistema. Monografiya. - Almaty. - 2011. [Suleimenov M.K. Law as a system. Monograph. - Almaty. - 2011]. [in Russian]

6. Sulejmenov M.K., Bogolyubov S.A. Mesto ekologicheskogo prava i ego strukturnykh elementov v sisteme prava // *Pravo i gosudarstvo. LAW and STATE*. 2014. № 2 (63). Astana [Suleimenov M.K., Bogolyubov S.A. The place of environmental law and its structural elements in the legal system // *Law and the State. LAW and STATE*. 2014. № 2 (63). Astana]. [in Russian]

7. Dialog S.A. Bogolyubova i M.K. Sulejmenova. Ekologicheskoe pravo – integrirovannaya otrasl. Problemy teorii ekologicheskogo prava. // *Ekologicheskoe pravo*. 2014. № 4 [Dialogue between S.A. Bogolyubov and M.K. Suleimenov. Environmental law is an integrated industry. Problems of the theory of environmental law. // *Environmental Law*. 2014. № 4]. [in Russian]

8. Ignat'eva I.A. Vvedenie v ekologicheskoe pravo. - M. Prospekt. - 2021. - 272 s. [Ignatieva I.A. Introduction to environmental law. - M. Prospect. - 2021. - 272 p.]. [in Russian]

9. Bogolyubov S.A. Razvitie ekologicheskogo prava na Evrazijskom prostranstve. Monografiya. - M. IZiSP - INFRA - 2020. - 432 s. [Bogolyubov S.A. Development of environmental law in the Eurasian space. Monograph. - M. IZiSP - INFRA - 2020- - 432 p.]. [in Russian]

10. Agafonov V.B., Vinokurov A.YU., Dyusyupova A.D., Tihomirov YU.A. i dr. Ekologicheskie imperativy v zakonah i zhizni. Nauchno-uchebnoe izdanie. - M. - IZiSP-MIIGAiK. — 2019. - 163 s. [Agafonov V.B., Vinokurov A.Yu., Dyusyupova A.D., Tihomirov Yu.A. et al. Ecological imperatives in laws and life. Scientific and educational publication. - M. - IZiSP-MIIGAiK. -- 2019. - 163 p.]. [in Russian]

11. Alenov M.A., Vyphanova G.V., Bekisheva S.D., Kosanov ZH.H. i dr. Garmonizaciya i razvitie ekologicheskogo zakonodatel'stva Kazahstana i Rossii. Sbornik statej. Otv. red. S.A. Bogolyubov, B.ZH. Abdraim, A.A. Mukasheva. - ENU-IZiSP. Astana. Master Po. - 2013 - 350 s. [Alenov M.A., Vypkhanova G.V., Bekisheva S.D., Kosanov Zh.Kh. et al. Harmonization and development of environmental legislation of Kazakhstan and Russia. Collection of articles. Ed. S.A. Bogolyubov, B.J. Abdraimov, A.A. Mukasheva. - ENU-IZiSP. Astana. Master of Software. - 2013 - 350 p.]. [in Russian]

12. Zemel'nyj kodeks Rossijskoj Federacii. Postatejnyj kommentarij (Bogolyubov S.A., Butoveckij A.I., Kovaleva E.L., Minina E.L., Ustyukova V.V.). M. Prospekt. 2018. 784 s. [The Land Code of the Russian Federation. Article-by-article commentary (Bogolyubov S.A., Butovetsky A.I., Kovaleva E.L., Minina E.L., Ustyukova V.V.). M. Prospect. 2018. 784 p.]. [in Russian]

13. Balyuk G.I., Vasil'eva M.I., Gafurova E.V., Malysheva N.R. i dr. Vliyanie mezhgosudarstvennykh integracionnykh processov na razvitie agrarnogo, ekologicheskogo, prirodoresursnogo i energeticheskogo prava. // *Tezisy dokladov mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii*. Redkoll. T.I. Makarova, S.A. Balashenko, I.P. Kuz'mich i dr. — Minsk. BGU. 2018. - 307 s. [Balyuk G.I., Vasilyeva M.I., Gafurova E.V., Malysheva N.R., etc. The influence of interstate integration processes on the development of agrarian, environmental, natural resource and energy law. // *Abstracts of reports of the international scientific and practical conference*. Editorial board. T.I. Makarova, S.A. Balashenko, I.P. Kuzmich, etc. -- Minsk. BSU. 2018- - 307 p.]. [in Russian]

14. *Ekologicheskoe pravo. Monografiya v serii «Formirovanie i razvitie otraslej prava v istoricheskoy i sovremennoj pravovoj real'nosti Rossii»*. Tom II. Pod red. S.A. Bogolyubova, R.L. Hachaturova. - M. - YUrlitinform. - 2020. - 392 s. [Environmental law. Monograph in the series «Formation and development of branches of law in the historical and modern legal reality of Russia». Volume II. Edited by S.A. Bogolyubov, R.L. Khachaturov. - M. - Yurlitinform. - 2020. - 392 p.]. [in Russian]

15. Minina E.L., Ponomarev M.V., Sivakov D.O., SHuplecova YU.I. i dr. Kommentarij k Federal'nomu zakonu ot 27 dekabrya 2018 g. № 498-FZ «Ob otvetstvennom obrashchenii s zhyvotnymi i o vnesenii izmenenij v otdel'nye zakonodatel'nye akty Rossijskoj Federacii» (postatejnyj). Otv. red. D.B. Gorohov. - M. - IZiSP-KONTRAKT. - 2020. - 280 s. [Minina E.L., Ponomarev M.V., Sivakov D.O., Shupletsova Yu.I. et al. Commentary to Federal Law No. 498-FZ of December 27, 2018 «On Responsible Treatment of Animals and on Amendments

to Certain Legislative Acts of the Russian Federation» (article by article). Ed. D.B. Gorokhov. - M. - IZiSP-CONTRACT. - 2020– - 280 p.]. [in Russian]

16. Bogolyubov S.A., Galinovskaya E.A., Kichigin N.V., Minina E.L. i dr. //Kommentarijk Gradostroitel'nomu kodeksu Rossijskoj Federacii (postatejnyj). Izd. pyatoe, pererabotannoe i dopolnennoe. – M. – Prospekt; Knorus. – 2016. – 752 s. [Bogolyubov S.A., Galinovskaya E.A., Kichigin N.V., Minina E.L. et al. // Commentary to the Urban Planning Code of the Russian Federation (article by article). Fifth edition, revised and supplemented. - M. - Prospect; Knorus. - 2016. - 752 p.]. [in Russian]

17. Abanina E.I., Kadyrov A.A., Kukeev A.K., Lizgaro V.E i dr. Upravlenie zemel'nymi i inymi prirodnyimi resursami: problemy pravovogo regulirovaniya i sudebnoj praktiki. Sb. statej uchastnikov Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii /. Otv. red. Z.F. Safin, Z.K. Kondratenko, E.V. Luneva). – Joshkar-Ola. Marijskij gos. un-t. 2019. – 428 s. [Abanina E.I., Kadyrov A.A., Kukeev A.K., Lizgaro V.E., etc. Management of land and other natural resources: problems of legal regulation and judicial practice. Collection of articles by participants of the International Scientific and Practical Conference /. Ed. Z.F. Safin, Z.K. Kondratenko, E.V. Luneva). - Yoshkar-Ola. Mari State University. 2019– - 428 p.]. [in Russian]

18. Ustojchivoe razvitie: gradostroitel'stvo, ekologiya, pravo. Hrestomatiya pod red. V.V.Zozuli. M. MIIGAiK – OOO «RUSAJNS». 2016. 286 s. [Sustainable development: urban planning, ecology, law. Anthology edited by V.V.Zozuli. M. MIIGAiK - LLC «RUSAINS». 2016. 286 p.]. [in Russian]

19. Collection of materials of scientific and practical conferences «Implementation of spatial development strategy». D. Ed. S.A. Bogolyubov, N.R. Kamynina, M.V. Ponomarev. - M.: Miigaik, 2021. - 334 p. [in Russian]

20. Bogolyubov S.A. Comparative analysis of the provisions on the rights and obligations of citizens in the field of environmental management on the constitutions of Russia and foreign countries. // Journal of Foreign Legislation and Comparative Law, 2021, No. 3, p. 70-83. [in Russian]

21. Legal and individual regulation of natural resource relations. Monograph. Ed. V.N. Vlasenko, I.O. Red. M. RGUP. 2021. 208 p. [in Russian].

Сведения об авторе:

Боголюбов С.А. – д.ю.н., профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, научный руководитель отдела экологического и аграрного законодательства Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, Москва, Россия.

Bogolyubov S.A. – Doctor of Law, Professor, Honored Scientist of the Russian Federation, Scientific Director of the Department of Environmental and Agrarian Legislation of the Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia.