



**Қылмыстық құқық. Қылмыстық процесс / Criminal law.  
Criminal procedure / Уголовное право. Уголовный процесс**

МРНТИ 10.62.43

<https://doi.org/10.32523/2616-6844-2026-155-2-167-182>

Научная статья

**Сезонные особенности выявления и противодействия уголовно наказуемой незаконной охоте**

**А.Ж. Сералина<sup>1</sup>, Э.Б. Аблаева<sup>2</sup>, А.Т. Садвакасова<sup>3\*</sup>**

<sup>1</sup>Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан

<sup>2</sup>Казахский национальный медицинский университет имени С.Д. Асфендиярова, Алматы, Казахстан

<sup>3</sup>Карагандинский университет Казпотребсоюза, Караганда, Казахстан

(e-mail: <sup>1</sup>[a.seralina1978\\_26@mail.ru](mailto:a.seralina1978_26@mail.ru), <sup>2</sup>[ablaeva\\_1981@mail.ru](mailto:ablaeva_1981@mail.ru), <sup>3</sup>[adel\\_sadvakasova@mail.ru](mailto:adel_sadvakasova@mail.ru))

**Аннотация.** В статье исследуются сезонные особенности выявления и противодействия уголовно наказуемой незаконной охоте в Республике Казахстан. Актуальность работы обусловлена ростом общественного и государственного интереса к вопросам экологической безопасности, а также отсутствием в отечественной уголовно-правовой и криминологической науке комплексных исследований, посвящённых влиянию сезонного фактора на динамику регистрации преступлений, предусмотренных ст. 337 УК РК. Проблема заключается в том, что официальная статистика демонстрирует выраженную неравномерность выявления незаконной охоты в течение года, однако данная закономерность ранее не получала системного научного анализа.

Цель исследования состоит в выявлении, количественной оценке и научном обосновании влияния сезонного фактора на динамику регистрации уголовно наказуемой незаконной охоты, а также в разработке рекомендаций по повышению эффективности её выявления и профилактики. Работа основана на анализе официальных статистических данных за 2020-2025 гг., включающих 72 календарных наблюдения. В исследовании использованы формально-юридический, статистический, сравнительно-аналитический, системный и диалектический методы, а также методы динамического и структурного анализа.

Результаты показали устойчивую сезонную концентрацию регистрации преступлений в осенне-зимний период (октябрь-февраль), на который приходится 73,6% всех выявленных фактов, при систематическом минимуме в апреле-июне.

Одновременно установлена нисходящая динамика годовых показателей (снижение на 50,93% за исследуемый период), что свидетельствует

Поступила: 13.02.2026 Одобрена: 19.06.2026 Доступна онлайн: 30.06.2026

о комплексном влиянии как фактической преступной активности, так и интенсивности контрольных мероприятий. Подтверждено, что правоприменительная статистика отражает взаимодействие «интенсивности нарушения» и «интенсивности контроля».

Научная новизна работы заключается в интеграции уголовно-правового и статистического анализа с учётом управленческих факторов. Практическая значимость состоит в возможности использования полученных выводов при планировании оперативно-профилактических мероприятий и формировании сезонно-ориентированной модели противодействия незаконной охоте. Исследование вносит вклад в развитие криминологической характеристики экологических преступлений и расширяет представления о механизмах их выявления в условиях сезонной вариативности.

**Ключевые слова:** незаконная охота, экология, браконьерство, уголовное право, статистический анализ, сезонные особенности, выявляемость, латентность.

---

## Введение

Вопросы охраны животного мира и противодействия преступным посягательствам в сфере природопользования занимают устойчивое место в системе приоритетов государственной политики Республики Казахстан. В стратегических и программных документах страны неоднократно подчеркивается необходимость усиления экологической безопасности, рационального использования природных ресурсов и повышения эффективности правоохранительной деятельности в сфере охраны окружающей среды. Так, в Стратегии «Казахстан-2050» сохранение природного наследия и биоразнообразия рассматривается как неотъемлемое условие устойчивого развития государства [1]. Аналогичные акценты содержались в Концепции экологической безопасности Республики Казахстан, а также в Посланиях Президента Республики Казахстан, где особо отмечался рост экологических правонарушений, и необходимость перехода от формального контроля к системному и аналитически обоснованному противодействию, внедряя единый стандарт экологического просвещения [2; 3].

Незаконная охота как уголовно наказуемое деяние представляет собой сложный объект правового и криминологического анализа, находящийся на стыке уголовного права, криминологии, экологического права и криминалистики. В научных исследованиях казахстанских ученых рассматриваются отдельные аспекты уголовно-правовой характеристики незаконной охоты, проблемы квалификации деяний, вопросы доказывания и причинения экологического вреда. Вместе с тем анализ научной литературы показывает, что сезонный фактор, несмотря на его очевидную практическую значимость, как правило, упоминается фрагментарно и не рассматривается в качестве самостоятельного элемента, влияющего на выявляемость и эффективность противодействия уголовно наказуемой незаконной охоте [4-6].

Проблемная ситуация заключается в том, что официальная статистика правоохранительных и природоохранных органов Республики Казахстан фиксирует выраженную неравномерность выявления фактов незаконной охоты в течение года, однако данная закономерность до настоящего времени не получила комплексного научного осмысления.

Отсутствие системных исследований, посвящённых сезонным особенностям выявления таких преступлений, приводит к недоиспользованию аналитического потенциала статистических данных, снижению эффективности профилактических и оперативно-служебных мер, а также к формированию реактивной, а не превентивной модели противодействия.

Актуальность настоящего исследования определяется, с одной стороны, возрастанием общественного и государственного интереса к вопросам экологической безопасности и охраны животного мира, а с другой – отсутствием в отечественной науке уголовного и криминологического профиля работ, в которых сезонность рассматривалась бы как значимый фактор выявляемости и противодействия незаконной охоте. Практическая значимость темы обусловлена возможностью использования полученных выводов при планировании профилактических мероприятий, оптимизации деятельности уполномоченных органов и корректировке тактических решений в зависимости от сезонных условий.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в сфере выявления и противодействия уголовно-наказуемой незаконной охоте в Республике Казахстан.

Предметом исследования являются сезонные закономерности выявления уголовно наказуемой незаконной охоты, а также влияние правоприменительной и организационно-профилактической деятельности на динамику её регистрации.

Цель исследования заключается в выявлении, количественной оценке и научном обосновании влияния сезонного фактора на динамику регистрации уголовно наказуемой незаконной охоты, а также в разработке аналитически обоснованных рекомендаций по повышению эффективности её выявления и профилактики.

Для достижения поставленной цели в работе предполагается решение следующих задач: анализ нормативно-правовой базы Республики Казахстан в сфере охраны животного мира; изучение научных подходов к проблеме незаконной охоты; исследование статистических данных о сезонной динамике выявления преступлений.

Научное и практическое значение работы заключается в расширении представлений о криминологической и криминологической характеристике незаконной охоты, а также в возможности использования результатов исследования в правоприменительной деятельности, при подготовке аналитических материалов и разработке мер экологической и уголовно-правовой политики Республики Казахстан.

## **Обзор литературы**

Современные исследования незаконной охоты формируются на стыке уголовного права, криминологии, экологической политики и прикладной экологии. В отечественной науке фундаментальную основу анализа составляют труды по уголовно-правовой характеристике экологических преступлений. Так, А.Н. Ағыбаев рассматривает незаконную охоту в системе преступлений против окружающей среды, акцентируя внимание на структуре состава преступления, квалифицирующих признаках и проблемах правоприменения. Данный труд имеет системообразующее значение для теоретического осмысления ст. 337 УК РК, однако фокусируется преимущественно

на нормативно-правовых аспектах, оставляя без внимания эмпирическую динамику выявляемости преступлений.

С.М. Рахметов в своих исследованиях углубляет уголовно-правовой анализ экологических преступлений, включая вопросы причинения вреда, оценки ущерба и совершенствования санкционной политики. Научный вклад автора заключается в комплексной характеристике экологической преступности как социально опасного явления, требующего дифференцированного подхода к ответственности. Вместе с тем сезонные особенности совершения и выявления незаконной охоты в данной работе не рассматриваются как самостоятельный аналитический элемент.

Проблематика уголовно-правовой охраны животного мира детально исследуется Б.М. Нургалиевым и Е.Б. Жанбырбаевым, которые анализируют эффективность действующего законодательства и указывают на необходимость совершенствования механизмов предупреждения. Авторы подчеркивают институциональные и правоприменительные проблемы, однако временная (сезонная) дифференциация преступлений в их работе не получает специального освещения. Аналогичный нормативно-правовой подход прослеживается и в трудах А.С. Курманова, где незаконная охота рассматривается через призму состава преступления и судебной практики.

Отдельное направление исследований связано с криминологической характеристикой браконьерства. В статье Ж.Б. Жолжаксынова и А.Т. Садвакасовой анализируется личность правонарушителя и социальные детерминанты незаконной охоты в Казахстане. Научный вклад работы состоит в выявлении мотивационных и социально-экономических факторов, способствующих совершению преступлений. Однако временные закономерности проявления противоправной активности также остаются вне фокуса исследования.

В российской научной литературе незаконная охота рассматривается в историко-правовом и социальном контексте (Л.Р. Махмутова). Автор акцентирует внимание на эволюции законодательства и практике противодействия, что расширяет сравнительно-правовую перспективу. Тем не менее, сезонная специфика выявления преступлений также не выделяется в качестве самостоятельной категории анализа.

Зарубежные исследования в большей степени ориентированы на эмпирическое изучение динамики браконьерства и механизмов его выявления. Так, F. J. Santiago-Ávila и A. Treves демонстрируют зависимость интенсивности браконьерства от сезонных факторов и сопутствующей охотничьей активности, что подтверждает влияние природных и поведенческих циклов на динамику правонарушений. Существенный вклад в развитие методологии анализа внесли A.D. M. Dobson и E.J. Milner-Gulland, которые доказали, что статистика выявленных нарушений зависит не только от фактической активности браконьеров, но и от интенсивности патрулирования. Аналогичные выводы представлены в работе J.F. Мооге и соавторов, где исследуется оптимизация распределения патрульных ресурсов для повышения эффективности выявления. Работа H. Ibbett экспериментально подтверждает влияние поискового усилия на вероятность обнаружения незаконных орудий добычи, тем самым обосновывая тезис о смешанном характере правоприменительной статистики.

Фундаментальные экологические исследования динамики популяций сайгака (А.В. Bekenov, I.A. Grachev, E.J. Milner-Gulland; E.J. Milner-Gulland) показали, что колебания численности вида тесно связаны с масштабами незаконной добычи, что подт-

верждает значимость анализа сезонных и пространственных факторов. В работе другого иностранного исследователя (A. Kühl) выявлена социальная обусловленность браконьерства, что дополняет правовой анализ социально-экономическим измерением.

Таким образом, анализ литературы свидетельствует о наличии значительного массива фундаментальных и прикладных исследований незаконной охоты как экологического преступления. Отечественные работы преимущественно сосредоточены на нормативно-правовых и криминологических аспектах, тогда как зарубежные исследования акцентируют внимание на эмпирической оценке сезонности и роли патрульного усиления. Вместе с тем даже в международной научной традиции сезонный фактор чаще рассматривается в экологическом или управленческом контексте, а не в плоскости уголовно-правовой выявляемости. В казахстанской науке отсутствуют комплексные исследования, интегрирующие уголовно-правовой, криминологический и аналитико-статистический подходы к изучению сезонных закономерностей регистрации незаконной охоты. Данный пробел определяет научную новизну настоящего исследования и обосновывает необходимость системного анализа сезонных особенностей выявления и противодействия уголовно наказуемой незаконной охоте.

## **Материалы и методы**

Исследование выполнено на основе анализа официальных статистических данных о регистрации уголовных правонарушений, предусмотренных ст. 337 Уголовного кодекса Республики Казахстан (незаконная охота), за период 2020-2025 гг., представленных в таблице 1 настоящей работы.

В рамках исследования были поставлены следующие исследовательские вопросы:

- носит ли выявление уголовно наказуемой незаконной охоты в Республике Казахстан выраженный сезонный характер;
- существуют ли устойчивые месячные кластеры регистрации преступлений;
- связана ли динамика регистрации с календарём контрольных мероприятий и интенсивностью правоохранительной деятельности;
- отражает ли официальная статистика исключительно фактическую преступную активность либо является результатом взаимодействия интенсивности нарушения и интенсивности контроля.

Основная гипотеза исследования заключается в том, что регистрация уголовно наказуемой незаконной охоты в Республике Казахстан имеет устойчивую сезонную структуру, при которой осенне-зимний период характеризуется концентрацией выявленных фактов, а весенне-летний – минимальными значениями, при этом статистическая динамика определяется не только реальной преступной активностью, но и вариативностью контрольных мероприятий.

Объектом исследования выступили общественные отношения в сфере выявления и противодействия незаконной охоте как уголовно наказуемому деянию.

Материал исследования составили: официальные статистические данные регистрации уголовных правонарушений по ст. 337 УК РК за 2020-2025 гг.; сведения о проведении оперативно-профилактических мероприятий («Браконьер») и публичные сообщения правоохранительных органов; научные источники, указанные в списке литературы.

Количественный массив включал помесечные данные за шесть календарных лет. В совокупности проанализировано 72 календарных наблюдения (12 месяцев

× 6 лет). Качественная характеристика материала определялась его официальным происхождением и нормативной привязкой к конкретной статье уголовного закона, что повышает достоверность выводов.

Исследование проводилось в несколько этапов:

Первый этап – нормативно-правовой и теоретический анализ. Изучены положения ст. 337 УК РК, программные документы Республики Казахстан, а также фундаментальные и современные научные труды по проблеме незаконной охоты.

Второй этап – формирование статистической базы данных. На основе официальных сведений была сформирована структурированная таблица с разбивкой по годам и месяцам. Данные были приведены к сопоставимому формату.

Третий этап – количественный анализ сезонной динамики. Так, были выполнены: расчёт годовых суммарных показателей; вычисление темпов прироста и снижения (в процентах); определение долевого участия каждого месяца в общей структуре регистраций; агрегирование данных для выявления «сезонного ядра»; анализ экстремальных значений (пиков и минимумов); сопоставление помесечных значений между годами.

Четвёртый этап – интерпретационный анализ. Полученные количественные результаты были соотнесены с: биологическими особенностями объектов охоты; климатическими условиями осенне-зимнего периода; календарём оперативно-профилактических мероприятий; выводами зарубежных исследований о влиянии патрульного усилия на выявляемость.

При подготовке статьи были использованы следующие методы исследования:

1. Диалектический метод – позволил рассматривать незаконную охоту как динамическое социально-правовое явление, изменяющееся во времени.

2. Формально-юридический метод – использован при анализе содержания ст. 337 УК РК и квалификационных признаков преступления.

3. Статистический метод – применён для обработки количественных данных.

4. Метод агрегирования данных – использован для объединения месячных значений за весь период исследования с целью выявления сезонных кластеров.

5. Сравнительно-аналитический метод – позволил сопоставить статистику регистрации с календарём проведения ОПМ «Браконьер» и публичными сообщениями правоохранительных органов.

6. Системный метод – применён для анализа незаконной охоты как элемента экологической преступности, находящегося во взаимодействии с биологическими, климатическими и управленческими факторами.

## **Результаты и их обсуждение**

По данным правовой статистики Республики Казахстан, в частности при исследовании регистрации уголовных правонарушений по ст. 337 УК РК («незаконная охота») [8] за 2020-2025 гг. фиксируется одновременное проявление двух устойчивых закономерностей: выраженной сезонности и снижения годовых объёмов регистрации (таблица 1).

Таблица 1 – регистрация уголовных правонарушений (ст.337 УК РК) в период с 2020 по 2025гг.

год	месяц												все-го
	январь	февраль	март	апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь	октябрь	ноябрь	декабрь	
2020	36	9	0	0	6	4	7	3	15	33	39	9	161
2021	21	20	13	0	1	0	1	4	12	8	23	4	107
2022	17	14	4	0	8	2	4	1	8	17	22	4	101
2023	12	18	2	1	2	0	2	2	15	26	7	9	96
2025	10	14	20	0	0	0	1	2	8	10	10	4	79

Примечание: составлено на основании данных [7]

Исходя из данных, представленных в таблице 1, справедливо констатировать, что совокупный показатель уменьшается с 161 факта в 2020 г. до 107 в 2021 г. (снижение на 33,54%), затем до 101 в 2022 г. (ещё –5,61%), до 96 в 2023 г. (–4,95%), до 78 в 2024 г. (–18,75%), и в 2025 г. наблюдается слабая компенсация до 79 фактов (+1,28% к 2024 г.).

В целом за 2020–2025 гг. сокращение составляет –50,93%, то есть регистрация снизилась примерно вдвое. Такая динамика может отражать как реальное уменьшение выявляемых фактов незаконной охоты, так и изменения выявляемости (интенсивность рейдов, приоритетность экологического контроля, доступность территорий, особенности квалификации и регистрации).

Сезонный профиль статистики крайне контрастный и по сути формирует «осенне-зимнее ядро» регистрации. Если агрегировать месячные значения за все годы, на январь приходится около 18,0% всех регистраций, на октябрь и ноябрь – по 17,5% каждый, на февраль – 15,4%. В сумме период октябрь-ноябрь-декабрь-январь-февраль аккумулирует 73,6% всей регистрации за 2020-2025 гг., что указывает на доминирование холодного сезона как по фактической активности, так и по «видимости» правонарушений для контроля.

Напротив, весна и раннее лето демонстрируют минимальные значения: апрель за весь период даёт около 0,2% (фактически единичный случай), июнь – около 1,0%, а блок апрель-май-июнь в отдельные годы достигает нулевых значений.

Столь резкая сезонная асимметрия согласуется с экологической логикой браконьерства: оно чувствительно к сезонной доступности животных, погоде, проходимости степных и полупустынных ландшафтов, а также к структуре легальной охоты, которая формирует «фон активности» и, как следствие, окно возможностей для незаконной добычи. В международных и отечественных исследованиях неоднократно подчёркивается, что сезонность браконьерства часто обусловлена сочетанием биологических циклов видов и внешних факторов обнаружения (погодные условия, следовая обстановка, доступность

маршрутов), при этом измеряемая статистика нередко является «смесью» реальной активности и усилий выявления [9; 10; 11; 12; 13; 14; 15; 16].

Помесячная структура внутри отдельных лет подтверждает устойчивость «пика» в конце осени и в зимние месяцы. В 2020 г. экстремальные значения приходятся на октябрь (33) и ноябрь (39) при очень высоком январе (36), что формирует характер «осень → максимум → удержание зимой».

В 2021-2022 гг. сезонность сохраняется, хотя амплитуда пиков ниже: в 2021 – декабрь (23) и январь-февраль (21 и 20), в 2022 г. – октябрь-ноябрь (17 и 22). В 2023 г. пик смещён в октябрь (26) при относительно низком ноябре (7), на перераспределение либо активности нарушителей, либо контрольных усилий внутри «высокого сезона».

В 2024 г. выделяется февраль (21) и октябрь (15), а в 2025 г. – наблюдается аномалия на фоне почти «пустой» весны-лета (апрель – июнь).

Для экологической интерпретации это принципиально важно, поскольку статистика отражает не равномерное распределение незаконной охоты в течение года, а выражено сезонно-сконцентрированный процесс, при котором отдельные месяцы выступают в качестве «сигнальных» периодов резкого увеличения выявляемости правонарушений. Иными словами, речь идёт не о стабильной криминальной активности, а о временных кластерах, формирующихся под воздействием совокупности биологических, природно-климатических и управленческих факторов. Такие «сигнальные месяцы» (прежде всего октябрь, ноябрь, январь и февраль) аккумулируют основной объём регистраций и отражают концентрацию как незаконной добычи, так и контрольных мероприятий. Следовательно, анализ динамики должен строиться с учётом сезонных пиков, поскольку именно они задают общую конфигурацию годовой структуры экологической преступности, а не усреднённые показатели по году.

Сопоставление с интернет-источниками подтверждает, что осенний пик регистрации совпадает с периодами усиления государственного контроля и высокой медийной заметности задержаний. В Казахстане регулярно проводится республиканское оперативно-профилактическое мероприятие «Браконьер» с 20 октября по 19 ноября, и именно этот интервал прямо обозначается в сообщениях государственных органов и полиции [17].

Это хорошо объясняет устойчивую концентрацию регистраций в октябре-ноябре: при росте интенсивности рейдов повышается вероятность выявления, документирования и, как следствие, регистрации преступлений, что закономерно отражается в статистике. Дополнительно, новостные сообщения о задержаниях и уголовных делах по незаконной охоте также чаще появляются в осенний период (например, октябрьские публикации региональных СМИ о задержаниях браконьеров) [18].

При этом отдельные «зимние» и «ранневесенние» всплески также находят соответствия в медиаполе: в публикациях фиксируются факты незаконной охоты, относимые к февралю (например, кейс, где в сообщении указывается, что незаконная охота совершалась в феврале 2024 года и квалифицировалась по ст. 337 УК РК) [19], что согласуется с тем, что в самой таблице февраль является одним из ведущих месяцев по накопленной регистрации (около 15,4% за весь период), а в 2024 г. февраль даёт максимальное месячное значение года (21).

Одновременно «весенняя тишина» статистики (особенно апрель) обычно сопровождается более редкими информационными поводами в открытых источниках: в новостной повестке заметнее либо осенние кампании контроля, либо отдельные резонансные

случаи, тогда как систематические сообщения весной встречаются гораздо реже, что косвенно поддерживает вывод о сезонной асимметрии наблюдаемости. Нисходящий тренд 2020-2024 гг. (-51% к 2025 г.) корректно рассматривать через несколько объяснительных контуров. С одной стороны, снижение может отражать эффект профилактики и усиления неотвратимости ответственности, включая конфискацию средств совершения преступления и реальные приговоры по ст. 337 УК РК, о чём регулярно сообщают органы прокуратуры и средства массовой информации [20].

С другой стороны, для экологических преступлений характерна высокая латентность; поэтому снижение регистрации не тождественно снижению фактической незаконной добычи и может означать адаптацию правонарушителей (смена маршрутов, тактики, уход в менее наблюдаемые зоны) или перераспределение контрольных ресурсов между направлениями природоохранной деятельности. В научной литературе по мониторингу браконьерства подчёркивается, что статистика правоприменения отражает взаимодействие «интенсивности нарушения» и «интенсивности контроля», а не только один из этих факторов [21; 22; 23].

Таким образом, результаты показывают, что регистрация ст. 337 УК РК в Казахстане в 2020-2025 гг. имеет чётко выраженный сезонный характер с доминированием октябрь-февраль (73,6% всей совокупности) и систематическим минимумом в апреле-июне, а годовая динамика демонстрирует существенное снижение после 2020 г. с выходом на плато в 2024-2025 гг.

На наш взгляд, принципиально подчеркнуть: интерпретация сезонных пиков должна учитывать не только природно-биологические детерминанты незаконной охоты, но и управленческий фактор – календарь усиленных рейдов (включая ОПМ «Браконьер»), который повышает выявляемость именно в «высокие» месяцы и формирует совпадение статистических максимумов с медиаповесткой задержаний.

## **Заключение**

Проведённое исследование подтвердило выдвинутую гипотезу о том, что регистрация уголовно наказуемой незаконной охоты по ст. 337 УК РК в 2020-2025 гг. характеризуется устойчиво выраженной сезонной структурой.

Статистический анализ показал концентрацию 73,6% всех зарегистрированных фактов в период октябрь-февраль, при систематическом минимуме в апреле-июне, что свидетельствует о наличии чётко выраженного «осенне-зимнего ядра» выявляемости. Таким образом, официальная статистика отражает не равномерное распределение незаконной охоты в течение года, а временные кластеры повышенной регистрации, формирующиеся под влиянием совокупности биологических, природно-климатических и управленческих факторов.

Одновременно установлена устойчивая нисходящая динамика годовых показателей: сокращение объёма регистрации с 161 факта в 2020 г. до 79 в 2025 г. (-50,93%) указывает либо на снижение выявляемой активности, либо на изменение параметров контроля и латентности. Полученные результаты подтверждают положение зарубежных исследований о том, что правоприменительная статистика представляет собой результат взаимодействия «интенсивности нарушения» и «интенсивности контроля», а не исключительно фактической преступной активности. Сопоставление сезонных пиков

с календарём проведения оперативно-профилактического мероприятия «Браконьер» и медиаповесткой задержаний позволяет сделать вывод о значимой роли управленческого фактора в формировании статистической картины.

Тем самым исследование вносит вклад в развитие криминологического анализа экологических преступлений, расширяя научное понимание незаконной охоты как динамичного и сезонно обусловленного явления. Новизна работы заключается в интеграции уголовно-правового, статистического и управленческого подходов при оценке сезонных закономерностей выявления преступлений. Полученные выводы могут быть использованы при планировании профилактических мероприятий, перераспределении патрульных ресурсов и формировании сезонно-ориентированной модели противодействия незаконной охоте.

Перспективы дальнейших исследований связаны с расширением временного горизонта анализа, включением региональной дифференциации, применением методов пространственной статистики и моделирования латентности, а также оценкой эффективности конкретных профилактических мероприятий в «сигнальные» месяцы. Развитие данного направления позволит перейти от реактивной к прогнозной модели противодействия экологическим преступлениям и повысить научную обоснованность уголовно-правовой политики в сфере охраны животного мира.

**Финансирование:** Статья подготовлена в рамках грантового финансирования молодых ученых по научным и (или) научно-техническим проектам на 2025-2027 годы, направленная на реализацию проекта (ИРН АР АР27510473) по теме «Защита животного и растительного мира Казахстана: проблемы борьбы с браконьерством и их решение», финансируемого Комитетом науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан.

### **Вклад авторов**

**Сералина А.Ж.** – осуществила концептуализацию исследования, сформулировала научную проблему и гипотезу, определила логику построения статьи и её теоретико-методологическую архитектуру. Автор выполнила нормативно-правовой анализ положений ст. 337 УК РК и стратегических документов Республики Казахстан, подготовила разделы «Введение» и «Обзор литературы», обеспечила теоретическую интерпретацию полученных результатов и осуществила финальную научную редакцию текста перед подачей в печать.

**Аблаева Э.Б.** – разработала методологическую основу исследования, сформировала статистическую базу данных за 2020–2025 гг., выполнила количественные расчёты, включая определение темпов прироста и снижения, долевой структуры и сезонных кластеров. Автор провела обработку эмпирического материала, обеспечила сопоставление статистических данных с медиапубликациями и информацией о проведении оперативно-профилактических мероприятий, а также приняла участие в подготовке разделов «Материалы и методы» и «Результаты и их обсуждение».

**Садвакасова А.Т.** – осуществила криминологический и сравнительно-аналитический анализ полученных данных, выполнила интерпретацию сезонных закономерностей с учётом международных исследований в области мониторинга браконьерства. Автор подготовила раздел «Заключение», сформулировала практические рекомендации и

направления дальнейших исследований, а также участвовала в содержательной доработке статьи и корректуре текста.

Все авторы внесли равный интеллектуальный вклад в разработку концепции исследования, обсуждение результатов и окончательное согласование версии статьи.

### Список литературы

1. Послание Президента Республики Казахстан - Лидера Нации Н.А. Назарбаева народу Казахстана, г. Астана, 14 декабря 2012 года «Стратегия "Казахстан-2050": новый политический курс состоявшегося государства» // URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1200002050> (дата обращения: 10.01.2026)
2. Указ Президента Республики Казахстан от 3 декабря 2003 г. № 1241 «О Концепции экологической безопасности Республики Казахстан на 2004-2015 годы» // URL: [https://adilet.zan.kz/rus/docs/U030001241\\_](https://adilet.zan.kz/rus/docs/U030001241_) (дата обращения: 10.01.2026)
3. Токаев К.-Ж. К. Послание Президента Республики Казахстан народу Казахстана «Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана «Казахстан в эпоху искусственного интеллекта: актуальные задачи и их решения через цифровую трансформацию» от 8 сентября 2025 года // URL: <https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-kazahstan-v-epohu-iskusstvennogo-intellekta-aktualnye-zadachi-i-ih-resheniya-cherez-cifrovuyu-transformaciyu-885145> (дата обращения: 12.01.2026)
4. Ағыбаев А.Н. Уголовное право Республики Казахстан. Особенная часть: учебник. – Алматы: Жеті жарғы, 2020. – 560 с.
5. Рахметов С.М. Экологические преступления в уголовном праве Республики Казахстан: монография. – Алматы: КазГЮУ, 2018. – 312 с.
6. Нурғалиев Б.М., Жанбырбаев Е.Б. Проблемы уголовно-правовой охраны животного мира в Республике Казахстан // Вестник Евразийского национального университета им. Л. Н. Гумилёва. Серия «Право». – 2019. – № 2. – С. 45–53.
7. Портал органов правовой статистики и специальных учётов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан: правовая статистика (статистические отчеты №1-М «О зарегистрированных уголовных правонарушениях» с 2020 по 2025гг.) // URL: <https://qamqor.gov.kz/crimestat/statistics> (дата обращения: 20.01.2026)
8. Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 226-V ЗПК // URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000226> (дата обращения: 09.01.2026)
9. Santiago-Ávila F.J., Treves A. Poaching of protected wolves fluctuated seasonally and with non-wolf hunting // Scientific Reports. – 2022. – Vol. 12. – Article 1887. DOI: 10.1038/s41598-022-05679-w.
10. Dobson A.D.M., Milner-Gulland E.J., Beale C.M., Ibbett H., Keane A. Detecting deterrence from patrol data // Conservation Biology. – 2019. – Vol. 33, № 3. – P. 665–675. DOI: 10.1111/cobi.13222.
11. Moore J.F., Mulindahabi F., Masozera M.K., et al. Optimal allocation of law enforcement patrol effort to mitigate poaching activities // Ecological Applications. – 2021. DOI: 10.1002/eap.2343.
12. Bekenov A.B., Grachev I.A., Milner-Gulland E. J. The ecology and management of the Saiga antelope in Kazakhstan // Mammal Review. – 1998. – Vol. 28, № 1. – P. 1–52. DOI: 10.1046/j.1365-2907.1998.281024.x.
13. Kühl A., Balinova N., Bykova E., Arylov Y., Esipov A., Lushchekina A., Milner-Gulland E. J. The role of saiga poaching in rural communities: linkages between attitudes, socio-economic circumstances and behaviour // Biological Conservation. – 2009. – Vol. 142, Issue 9. – P. 1842–1852. DOI: 10.1016/j.biocon.2009.03.005.

14. Жолжаксынов Ж.Б., Садвакасова А.Т. Criminal acts related to poaching in Kazakhstan: a study of the offender's personality // Vestnik of Buketov University. – 2025. – Vol. 31, № 3. – P. 92–104. – DOI: 10.31489/202513/92-104.
15. Махмутова Л.Р. Незаконная охота: история и современность // Российское экологическое обозрение. – 2024. – № 12. – С. 120–130.
16. Курманов А.С. Незаконная охота как экологическое преступление: уголовно-правовой анализ: монография. – Москва : Издательство Юристъ, 2018. – 256 с.
17. Оперативно-профилактическое мероприятие "Браконьер" // URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/mvd-mangystau/press/events/details/10314> (дата обращения: 10.01.2026)
18. В Кызылординской области задержали браконьеров // URL: <https://kyzylorda-news.kz/ru/obshestvo/v-kyzylordinskoj-oblasti-zaderzhali-brakonerov-02-10-2024> (дата обращения: 10.01.2026)
19. Павлодарцев лишили свободы за убитую косулю // URL: <https://www.nur.kz/incident/crime/2151862-pavlodarcev-lishili-svobody-za-ubituyu-kosulyu> (дата обращения: 10.01.2026)
20. В Акмолинской области браконьеры получили реальные сроки за отстрел косуль в нацпарке «Кокшетау» // URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/prokuratura-akm-obl/press/news/details/1147881> (дата обращения: 10.01.2026)
21. Milner-Gulland E.J., Kholodova M.V., Bekenov A., Bukreeva O.M., Grachev A., Amgalan L., Lushchekina A.A. Dramatic declines in saiga antelope populations // Oryx. 2001. Vol. 35, № 4. P. 340–345. DOI: 10.1046/j.1365-3008.2001.00202.x. URL: <https://www.cambridge.org/core/journals/oryx/article/dramatic-declines-in-saiga-antelope-populations/AC8499840BEC26415359992872ECE48F> (дата обращения: 10.01.2026)
22. Harriet I., Milner-Gulland E.J., Beale C., Dobson A., Griffin O., O'Kelly H., Keane A. Experimentally assessing the effect of search effort on snare detectability // Biological Conservation, Volume 247, 2020. DOI:10.1016/j.biocon.2020.108581
23. Рахметулина, Б., & Мырзаханов, Е. (2024). Основные вопросы охраны окружающей среды и здоровья людей в Республике Казахстан. Вестник Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева. Серия: Право, 149(4), 35–45. <https://doi.org/10.32523/2616-6844-2024-149-4-35-45>

**А.Ж. Сералина<sup>1</sup>, Э.Б. Аблаева<sup>2</sup>, А.Т. Садвакасова<sup>3\*</sup>**

<sup>1</sup>Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Астана, Қазақстан

<sup>2</sup>С.Д. Асфендияров атындағы Қазақ Ұлттық Медициналық Университеті, Алматы, Қазақстан

<sup>3</sup>Қазтұтынуодағы Қарағанды университеті, Қарағанды, Қазақстан

(e-mail: <sup>1</sup>[a.seralina1978\\_26@mail.ru](mailto:a.seralina1978_26@mail.ru), <sup>2</sup>[ablaeva\\_1981@mail.ru](mailto:ablaeva_1981@mail.ru), <sup>3</sup>[adel\\_sadvakasova@mail.ru](mailto:adel_sadvakasova@mail.ru))

### **Қылмыстық жазаланатын заңсыз аңшылықты анықтау мен оған қарсы түрудің маусымдық ерекшеліктері**

**Аңдатпа.** Мақалада Қазақстан Республикасында қылмыстық жазаланатын заңсыз аң аулауды анықтау мен оған қарсы іс-қимылдың маусымдық ерекшеліктері зерттеледі. Жұмыстың өзектілігі экологиялық қауіпсіздік мәселелеріне қоғамдық және мемлекеттік қызығушылықтың артуына, сондай-ақ отандық қылмыстық-құқықтық және криминологиялық ғылымда маусымдық фактордың ҚР ҚК 337-бабында көзделген қылмыстарды тіркеу динамикасына әсеріне арналған

кешенді зерттеулердің болмауына байланысты. Мәселе мынада, ресми статистика жыл бойына заңсыз аң аулауды анықтаудың айқын біркелкі сипатын көрсетеді, бірақ бұл заңдылық бұрын жүйелі ғылыми талдау алмаған.

Зерттеудің мақсаты қылмыстық жазаланатын заңсыз аңшылықты тіркеу динамикасына маусымдық фактордың әсерін анықтау, сандық бағалау және ғылыми негіздеу, сондай-ақ оны анықтау мен алдын алудың тиімділігін арттыру бойынша ұсыныстарды әзірлеу болып табылады. Жұмыс 72 күнтізбелік бақылауды қамтитын 2020-2025 жылдардағы ресми статистикалық деректерді талдауға негізделген. Зерттеуде формальды-құқықтық, статистикалық, салыстырмалы-аналитикалық, жүйелік және диалектикалық әдістер, сондай-ақ динамикалық және құрылымдық талдау әдістері қолданылды.

Нәтижелер күзгі-қысқы кезеңде (қазан-ақпан) қылмыстарды тіркеудің тұрақты маусымдық шоғырлануын көрсетті, бұл барлық анықталған фактілердің 73,6%-құрайды, сәуір-маусым айларында жүйелі минимуммен. Бір мезгілде жылдық көрсеткіштердің төмендеу динамикасы (зерттелетін кезеңде 50,93%-ға төмендеу) белгіленді, бұл нақты қылмыстық белсенділіктің де, бақылау іс-шараларының қарқындылығының да кешенді әсерін көрсетеді. Құқық қолдану статистикасы "бұзушылық қарқындылығы" мен «бақылау қарқындылығының» өзара әрекеттесуін көрсететіні расталды.

Жұмыстың ғылыми жаңалығы басқару факторларын ескере отырып, қылмыстық-құқықтық және статистикалық талдауды біріктіруден тұрады. Практикалық маңыздылығы жедел-профилактикалық іс-шараларды жоспарлау және заңсыз аңшылыққа қарсы іс-қимылдың маусымдық бағдарланған моделін қалыптастыру кезінде алынған тұжырымдарды пайдалану мүмкіндігінен тұрады. Зерттеу экологиялық қылмыстардың криминологиялық сипаттамаларының дамуына ықпал етеді және оларды маусымдық вариация жағдайында анықтау механизмдері туралы түсініктерді кеңейтеді.

**Түйін сөздер:** заңсыз аң аулау, экология, браконьерлік, қылмыстық құқық, статистикалық талдау, маусымдық ерекшеліктер, анықталу, кідіріс.

**A.Seralina<sup>1</sup>, E. Ablaeva<sup>2</sup>, A. Sadvakassova<sup>3\*</sup>**

<sup>1</sup>*L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan*

<sup>2</sup>*Asfendiyarov University, Almaty, Kazakhstan*

<sup>3</sup>*Karaganda University of Kazpotrebsoyuz, Karaganda, Kazakhstan*

*(e-mail: <sup>1</sup>a.seralina1978\_26@mail.ru, <sup>2</sup>ablaeva\_1981@mail.ru, <sup>3</sup>adel\_sadvakasova@mail.ru)*

### **Seasonal features of detecting and countering criminally punishable illegal hunting**

**Abstract.** The article examines the seasonal features of detecting and countering criminally punishable illegal hunting in the Republic of Kazakhstan. The relevance of the work is due to the growing public and state interest in environmental safety issues, as well as the lack of comprehensive studies in domestic criminal law and criminology on the influence of seasonal factors on the dynamics of registration of crimes under Article 337 of the Criminal Code of the Republic of Kazakhstan. The problem is that official statistics show a pronounced unevenness in the detection of illegal hunting during the year, but this pattern has not previously received a systematic scientific analysis.

The purpose of the study is to identify, quantify and scientifically substantiate the influence of the seasonal factor on the dynamics of registration of criminally punishable illegal hunting, as well as to

develop recommendations for improving the effectiveness of its detection and prevention. The work is based on an analysis of official statistical data for 2020-2025, including 72 calendar observations. The study uses formal legal, statistical, comparative analytical, systemic and dialectical methods, as well as methods of dynamic and structural analysis.

The results showed a steady seasonal concentration of crime registration in the autumn-winter period (October-February), which accounts for 73.6% of all identified cases, with a systematic minimum in April-June. At the same time, a downward trend in annual indicators was established (a decrease of 50.93% over the study period), which indicates the complex impact of both actual criminal activity and the intensity of control measures. It is confirmed that law enforcement statistics reflect the interaction of "violation intensity" and "control intensity".

The scientific novelty of the work lies in the integration of criminal law and statistical analysis, taking into account managerial factors. The practical significance lies in the possibility of using the findings in the planning of operational and preventive measures and the formation of a seasonally oriented model of countering illegal hunting. The study contributes to the development of criminological characteristics of environmental crimes and expands the understanding of the mechanisms of their detection in conditions of seasonal variability.

**Keywords:** illegal hunting, ecology, poaching, criminal law, statistical analysis, seasonal features, detectability, latency.

## References

1. Poslanie Prezidenta Respubliki Kazahstan - Lidera Nacii N.A. Nazarbaeva narodu Kazahstana, g. Astana, 14 dekabrya 2012 goda «Strategiya \ "Kazahstan-2050\ ": novyj politicheskij kurs sostoyavshegosya gosudarstva» // URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1200002050> (accessed: 10.01.2026)
2. Ukaz Prezidenta Respubliki Kazahstan ot 3 dekabrya 2003 g. № 1241 «O Konceptcii ekologicheskoy bezopasnosti Respubliki Kazahstan na 2004-2015 gody» // URL: [https://adilet.zan.kz/rus/docs/U030001241\\_](https://adilet.zan.kz/rus/docs/U030001241_) (accessed: 10.01.2026)
3. Tokaev K.-Zh.K. Poslanie Prezidenta Respubliki Kazahstan narodu Kazahstana «Poslanie Glavy gosudarstva Kasym-Zhomarta Tokaeva narodu Kazahstana «Kazahstan v epohu iskusstvennogo intellekta: aktual'nye zadachi i ih resheniya cherez cifrovuyu transformaciyu» ot 8 sentyabrya 2025 goda // URL: <https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-kazahstan-v-epohu-iskusstvennogo-intellekta-aktualnye-zadachi-i-ih-resheniya-cherez-cifrovuyu-transformaciyu-885145> (accessed: 12.01.2026)
4. Apybaev A.N. Ugolovnoe pravo Respubliki Kazahstan. Osobennaya chast': uchebnik. – Almaty: Zheti zharfy, 2020. – 560 s.
5. Rahmetov S.M. Ekologicheskie prestupleniya v ugolovnom prave Respubliki Kazahstan: monografiya. – Almaty: KazGYU, 2018. – 312 s.
6. Nurgaliev B.M., Zhanbyrbaev E.B. Problemy ugolovno-pravovoj ohrany zhyvotnogo mira v Respublike Kazahstan // Vestnik Evrazijskogo nacional'nogo universiteta im. L. N. Gumilyova. Seriya «Pravo». – 2019. – № 2. – S. 45–53.
7. Portal organov pravovoj statistiki i special'nyh uchytov pri General'noj prokurature Respubliki Kazahstan: pravovaya statistika (statisticheskie otchety №1-M «O zaregistrovannyh ugolovnyh pravonarusheniyah» s 2020 po 2025gg.) // URL: <https://qamqor.gov.kz/crimestat/statistics> (accessed: 20.01.2026)

8. Ugolovnyj kodeks Respubliki Kazahstan ot 3 iyulya 2014 goda № 226-V ZRK // URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000226> (accessed: 09.01.2026)
9. Santiago-Ávila F.J., Treves A. Poaching of protected wolves fluctuated seasonally and with non-wolf hunting // *Scientific Reports*. – 2022. – Vol. 12. – Article 1887. DOI: 10.1038/s41598-022-05679-w.
10. Dobson A.D.M., Milner-Gulland E.J., Beale C.M., Ibbett H., Keane A. Detecting deterrence from patrol data // *Conservation Biology*. – 2019. – Vol. 33, № 3. – P. 665–675. DOI: 10.1111/cobi.13222.
11. Moore J. F., Mulindahabi F., Masozera M. K., et al. Optimal allocation of law enforcement patrol effort to mitigate poaching activities // *Ecological Applications*. – 2021. DOI: 10.1002/eap.2343.
12. Bekenov A. B., Grachev I. A., Milner-Gulland E. J. The ecology and management of the Saiga antelope in Kazakhstan // *Mammal Review*. – 1998. – Vol. 28, № 1. – P. 1–52. DOI: 10.1046/j.1365-2907.1998.281024.x.
13. Kühl A., Balinova N., Bykova E., Arylov Y., Esipov A., Lushchekina A., Milner-Gulland E. J. The role of saiga poaching in rural communities: linkages between attitudes, socio-economic circumstances and behaviour // *Biological Conservation*. – 2009. – Vol. 142, Issue 9. – P. 1842–1852. DOI: 10.1016/j.biocon.2009.03.005.
14. Zholzhaksynov Zh.B., Sadvakassova A.T. Criminal acts related to poaching in Kazakhstan: a study of the offender's personality // *Vestnik of Buketov University*. – 2025. – Vol. 31, № 3. – P. 92–104. DOI: 10.31489/202513/92-104.
15. Mahmutova L.R. Nezakonnaya ohota: istoriya i sovremennost' // *Rossijskoe ekologicheskoe obozrenie*. – 2024. – № 12. – S. 120–130.
16. Kurmanov A.S. Nezakonnaya ohota kak ekologicheskoe prestuplenie: ugolovno-pravovoj analiz: monografiya. – Moskva : Izdatel'stvo Yurist", 2018. – 256 s.
17. Operativno-profilakticheskoe meropriyatie "Brakon'er" // URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/mvd-mangystau/press/events/details/10314> (accessed: 10.01.2026)
18. V Kyzylordinskoj oblasti zaderzhali brakon'erov // URL: <https://kyzylorda-news.kz/ru/obshchestvo/v-kyzylordinskoj-oblasti-zaderzhali-brakon'erov-02-10-2024> (accessed: 10.01.2026)
19. Pavlodarcev lishili svobody za ubituyu kosulyu // URL: <https://www.nur.kz/incident/crime/2151862-pavlodarcev-lishili-svobody-za-ubituyu-kosulyu> (accessed: 10.01.2026)
20. V Akmolinskoj oblasti brakon'ery poluchili real'nye sroki za otstrel kosul' v nacparke «Kokshetau» // URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/prokuratura-akm-obl/press/news/details/1147881> (accessed: 10.01.2026)
21. Milner-Gulland E.J., Kholodova M.V., Bekenov A., Bukreeva O.M., Grachev A., Amgalan L., Lushchekina A.A. Dramatic declines in saiga antelope populations // *Oryx*. 2001. Vol. 35, № 4. P. 340–345. DOI: 10.1046/j.1365-3008.2001.00202.x. URL: <https://www.cambridge.org/core/journals/oryx/article/dramatic-declines-in-saiga-antelope-populations/AC8499840BEC26415359992872ECE48F> (accessed: 10.01.2026)
22. Harriet I., Milner-Gulland E.J., Beale C., Dobson A., Griffin O., O'Kelly H., Keane A. Experimentally assessing the effect of search effort on snare detectability // *Biological Conservation*, Volume 247, 2020. DOI:10.1016/j.biocon.2020.108581
23. Rahmetulina, B. i Myrzahanov, E. (2024) «Osnovnye voprosy ohrany okruzhajushhej sredy i zdorov'ja ljudej v Respublike Kazahstan», *Vestnik Evrazijskogo nacional'nogo universiteta imeni L.N. Gumileva*. Serija: Pravo, 149(4), str. 35–45. doi: <https://doi.org/10.32523/2616-6844-2024-149-4-35-45>

### Сведения об авторах:

**Сералина А.Ж.** – докторант кафедры конституционного и гражданского права, Евразийский Национальный Университет имени Л.Н. Гумилева, К. Сатпаева, 2, 010000, Астана, Казахстан

**Аблаева Э.Б.** – кандидат юридических наук, ассоциированный профессор кафедры медицинского права школы «Общественное здравоохранение имени Х. Досмухамедова», Казахский национальный медицинский университет имени С.Д. Асфендиярова, улица Толе Би, 94, 050000, Алматы, Казахстан

**Садвакасова А.Т.** – автор для корреспонденции, доктор PhD, старший научный сотрудник научно-исследовательского института экономических и правовых исследований, Карагандинский университет Казпотребсоюза, Академическая 9, 100009, Караганда, Казахстан

**Сералина А.Ж.** – конституциялық және азаматтық құқық кафедрасының докторанты, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Сәтбаев көшесі, 2, 010000, Астана, Қазақстан

**Аблаева Э.Б.** – заң ғылымдарының кандидаты, «Х. Досмұхамедов атындағы қоғамдық денсаулық сақтау» мектебінің медициналық құқық кафедрасының қауымдастырылған профессоры, С.Д. Асфендияров атындағы Қазақ ұлттық медицина университеті, Төле Би көшесі, 94, 050000, Алматы, Қазақстан

**Садвакасова А.Т.** – хат-хабар авторы, PhD докторы, экономикалық және құқықтық зерттеулер ғылыми-зерттеу институтының аға ғылыми қызметкері, Қазтұтынуодағы Қарағанды университеті, Академическая көшесі, 9, 100009, Қарағанды, Қазақстан

**Seralina A.** – doctoral student of the Department of Constitutional and Civil Law, L.N. Gumilyov Eurasian National University, Satpayev str., 2, 010000, Astana, Kazakhstan

**Ablaeva E.** – Candidate of legal sciences, Associate Professor, Department of Medical Law, School of Public Health named after H. Dosmukhamedov, Kazakh National Medical University named after S.D. Asfendiyarov, 94, Tole Bi Street, 050000, Almaty, Kazakhstan

**Sadvakassova A.** – corresponding author, PhD, Senior Researcher, Scientific Research Institute of Economic and Legal Research, Karaganda University of Kazpotrebsoyuz, Akademicheskaya str. 9, 100009, Karaganda, Kazakhstan



Copyright: © 2026 by the authors. Submitted for possible open access publication under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY NC) license (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>).